

Planbeskrivelse

Planens navn	Detaljregulering for eiendommene Gnr 21 bnr 128, 129, 148 og 157, Karasjok kommune	
Plannummer	5437 201801	
Arkivsak	2018/1836	
Vedtatt av kommunestyret	Sak 20/22	
Vedtaksbehandling	x	22.06.2020
Revisjonsdato	5.2.2020	

Innhold

1	Bakgrunn.....	4
1.1	Hensikten med planen	4
1.2	Om forslagsstiller	4
2	Om planområdet – eksisterende forhold	5
2.1	Oversiktskart.....	5
2.2	Dagens bruk	6
2.3	Grunneiere og rettighetshavere	7
2.4	Planstatus.....	7
2.5	Grunnforhold.....	9
2.6	Teknisk infrastruktur	9
2.7	Adkomst og trafikksituasjon	9
2.8	Risiko og sårbarhet – eksisterende forhold	9
3	Planforslaget.....	10
3.1	Planens dokumenter	10
3.2	Planavgrensning	10
3.3	Oversikt plankart.....	11
3.4	Hovedgrep	11
3.5	Reguleringsformål.....	12
4	Planprosessen.....	14
4.1	Varsel om planoppstart	14
4.2	Oppsummering av innspillene ved oppstart av planarbeidet	14
4.3	Videre planprosess	20
4.4	Høringsuttalelser ved offentlig høring og ettersyn	20
5	Virkninger av planforslaget.....	24
5.1	Krav til KU.....	24
5.2	By- og stedsutvikling	24
5.3	Barns interesser.....	24
5.4	Byggeskikk og estetikk.....	24
5.5	Demografiske forhold.....	24
5.6	Folkehelse	25
5.7	Friluftsliv	25
5.8	Landskap	25
5.9	Lokalklima.....	25
5.10	Miljøvennlig energiforsyning.....	25
5.11	Naturressurser	26
5.12	Risiko og sårbarhet.....	26
5.13	Samiske interesser ved endret bruk av utmark	26
5.14	Sosial infrastruktur	26
5.15	Teknisk infrastruktur	27
5.16	Trafikkforhold.....	28
5.17	Universell utforming	29

5.18	Verneverdier	29
5.19	Naturmangfold	29
5.20	Økonomi og gjennomføring.....	30

Vedlegg:

- 1. Forenklet ROS-analyse**
- 2. Innspill til planarbeidet**

1 Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Formål

Hovedformålet med reguleringsarbeidet er å legge til rette for etablering av nye boligtomter med tilhørende infrastruktur på eiendommene Gnr. 21 bnr. 128, 129, 148 og 157, Karasjok kommune.

Bakgrunn for planen

Ellen Ravna Anti Eira og John Erik Eira har igangsatt utarbeidelse av privat forslag til reguleringsplan av typen detaljregulering i Karasjok kommune.

Det ønskes å etablere nye boligtomter med tilhørende infrastruktur på eiendommene Gnr. 21 bnr. 128, 129, 148 og 157. Det ønskes også å legge til rette for tomt til kombinert formål bolig- og næringsformål på ovennevnte eiendommer.

Adkomst til de nye tomtene ønskes fra fylkesveg 223 Bieskkángeaidnu.

1.2 Om forslagsstiller

Forslagsstiller

Forslagsstiller og tiltakshaver for detaljreguleringen er Ellen Ravna Anti Eira og John Erik Eira.

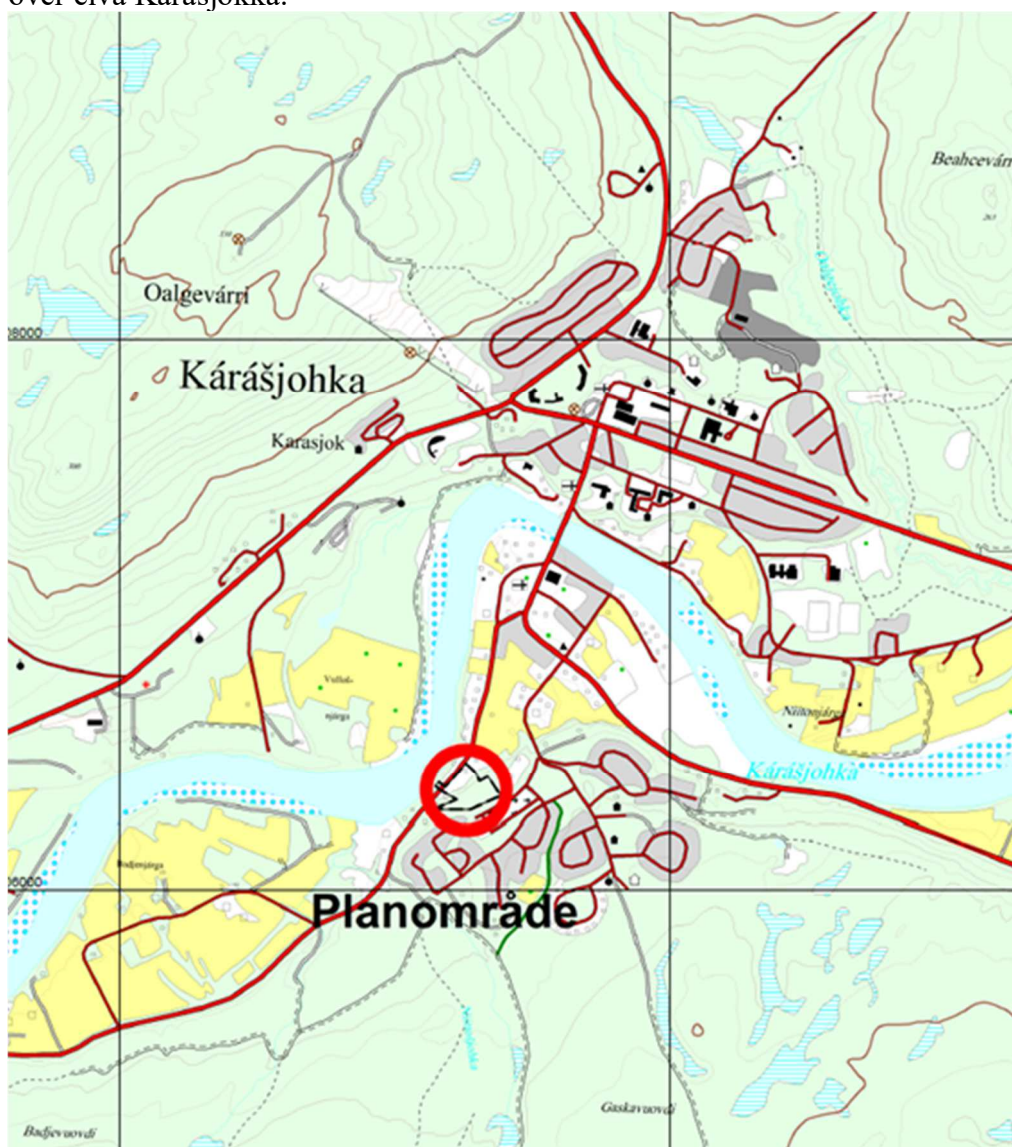
Plankonsulent

Planforslaget er utarbeidet av HR Prosjekt AS. Planansvarlig er arealplanlegger Thor-Arthur Didriksen.

2 Om planområdet – eksisterende forhold

2.1 Oversiktskart

Planområdet ligger nokså sentralt til ved Markannjarga i Karasjok, ca. 1 km. sør for brua over elva Karasjokka.



Figur 1 Oversiktskart (fra Norgeskart)

2.2 Dagens bruk

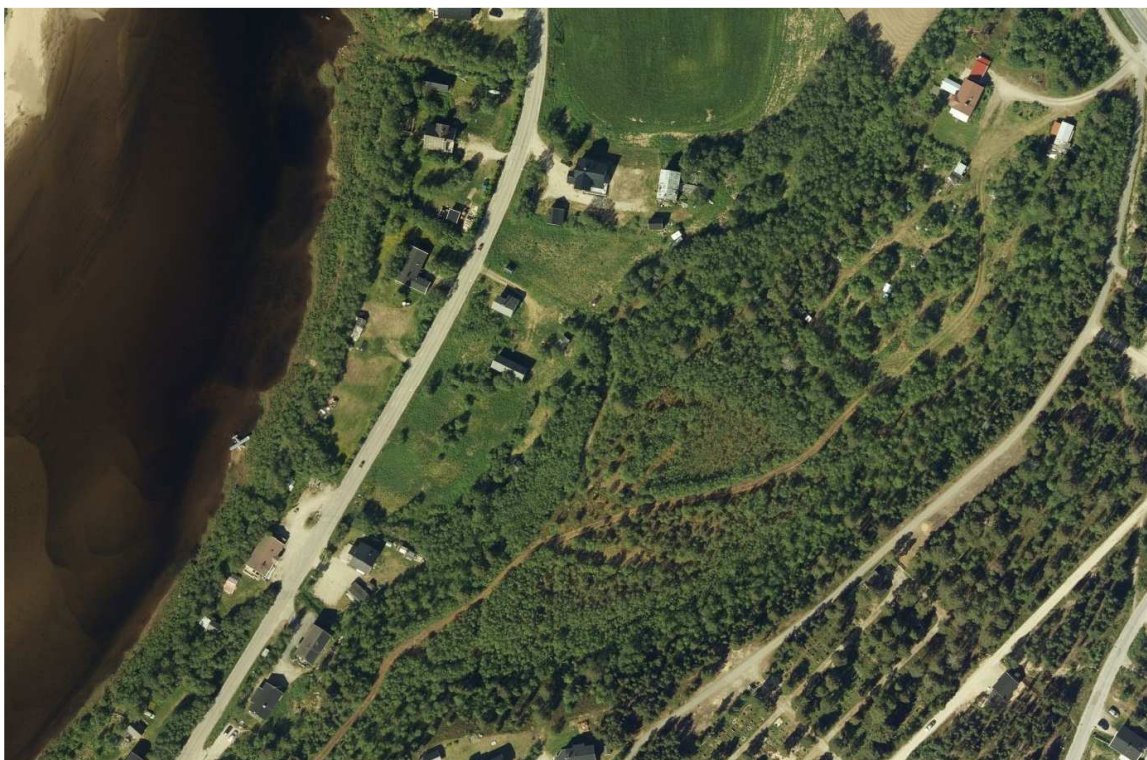
Eksisterende bebyggelse og arealbruk

Nedre del av planområdet er i dag ubebygd, med unntak av et våningshus med fjøs og uthus på eiendommen Gnr. 21/128. Nedre del av området er flatt, og er et gammelt kulturlandskap som ikke lengre er i drift og dermed er i ferd med å gro igjen.



Figur 2 Bilde som viser traktorvegen øverst i bakken opp mot platå. Vegetasjonen på bildet er typisk for området. Foto: HR Prosjekt AS.

Lengre sør i planområdet er det en bakke/morenerygg opp mot neste platå som i dag er ubebygd. Det går en traktorveg opp til dette platået og videre sørover. I dette området er det mest lauvskog men også en og annen furu.



Figur 3 Oversikt over planområdet med omkringliggende arealbruk. Foto: Norge i bilder.

Omkringliggende arealbruk

Nærliggende områder består av hovedsakelig av bebyggelse, kulturlandskap og fylkesveg 223 Bieskkångeaidnu. Det er fortau på nordvestsiden av fylkesvegen. Også på nordvestsiden av fylkesveien er det en del bebyggelse. Bak denne spredte rekka med bebyggelse renner elva Karasjokka, skjermet av kantvegetasjon som figur 3 viser.

2.3 Grunneiere og rettighetshavere

Planområdet omfatter følgende eiendommer: Gnr. 21 bnr. 128, 129, 148 og 157, hjemmelshaver Ellen Ravna Anti Eira og John Erik Eira. Videre er også mindre deler av eiendommen Gnr. 21 bnr. 55 inkludert i planområdet. Hjemmelshaver her er Petter Henriksen.

2.4 Planstatus

Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel er gjeldende for perioden 2009-2021. Følgende punkt og målsetninger vurderes som relevant med hensyn til detaljregulering for gnr 21 bnr 128, 129, 148 og 157, Karasjok kommune:

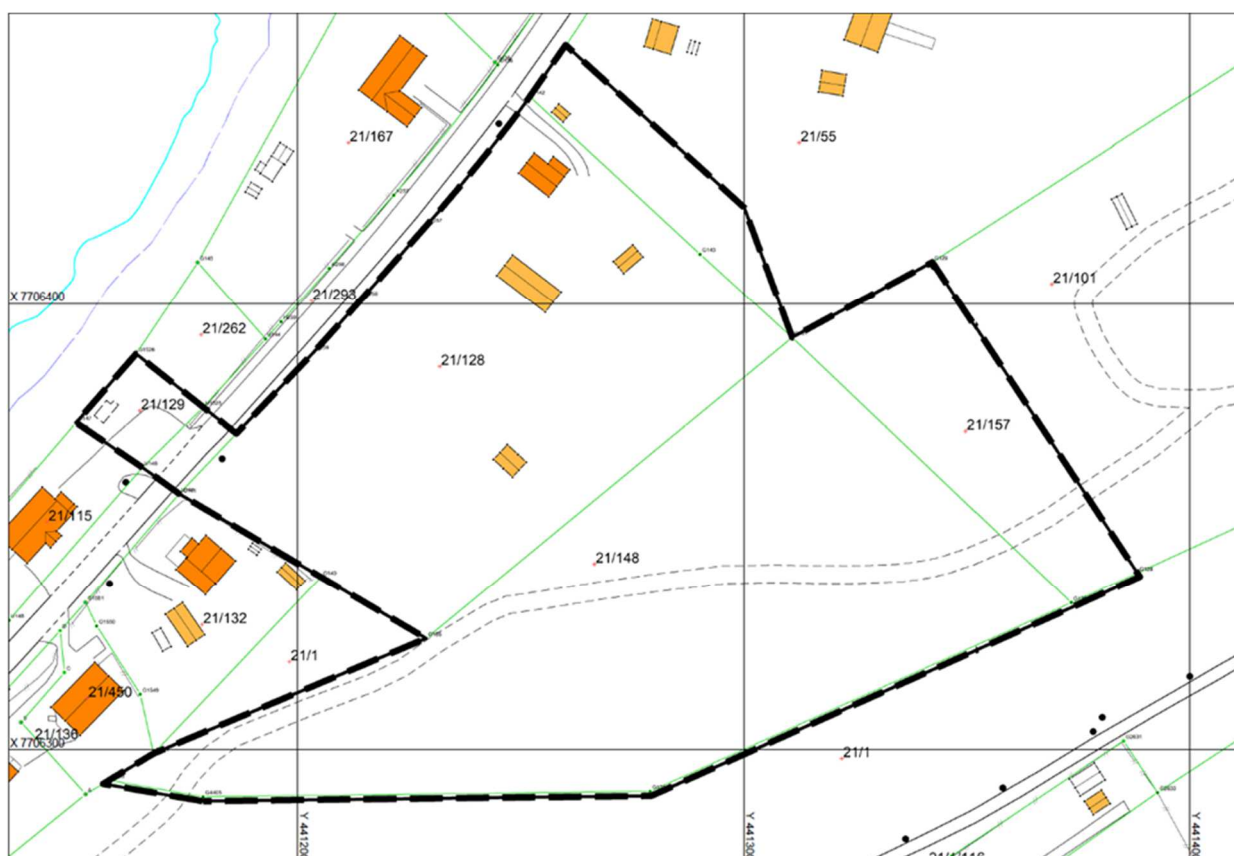
- Befolkningsutviklingen
- Samisk språk og kultur
- Næringsutvikling

Gjeldende arealplaner

Gjeldende overordnet arealplan for området er kommuneplanens arealdel, vedtatt 13.10.2005. Omsøkt areal er i kommuneplanens arealdel avsatt til fremtidig byggeområde, og Karasjok kommune har i oppstartsmøtet henvist til planbestemmelsenes § 2.1.1: «Innenfor området benevnt som Karasjok tettsted skal utbygging skje etter ny delplan eller regulerings-/bebyggelsesplan. I vedlegg i er listet de reguleringsplaner som fortsatt gjelder innenfor området. Disse kan erstattes enten ved endring av eksisterende plan eller med helt nye planer».

Formålet med planarbeidet er vurdert til å være i tråd med overordnet arealplan.

Planområdets avgrensning er vist med sort stiplet linje på kartet på neste side.



Figur 4 Forvarslet planområde

2.5 Grunnforhold

Grunnen består ifølge NGU sin løsmassedatabase av elveavsetningsmasser. Da området ligger langt i innlandet, finnes ingen marine avsetninger. Ustabile grunnforhold innenfor eller i umiddelbar nærhet av planområdet er ikke kjent. Grunnforholdene innenfor planområdet er ikke undersøkt spesifikt.

2.6 Teknisk infrastruktur

Strøm

Området ligger innenfor Luostejok kraftlags konsesjonsområde. Det er en eksisterende trafostasjon akkurat i planavgrensningen mot nordøst, nær fylkesveg 223 Bieskkángeaidnu.

Vann og avløp

Området er utbygd med offentlig vann- og avløpsanlegg.

2.7 Adkomst og trafikksituasjon

Planområdet vil få sin adkomst fra fylkesveg 223 Bieskkángeaidnu på nordvestsiden av planområdet. Det er utbygd fortau i tilknytning til fylkesveg 223 Bieskkángeaidnu på nordvestsiden av veien.

2.8 Risiko og sårbarhet – eksisterende forhold

Laveste punkt innenfor planområdet er ca. kote 131, mens kartlagt elvekant for Karasjohka ligger ca. på kote 123,5. Planområdet ligger mellom tverrprofil 19 og 20 for vannstand i Karasjohka (jfr. NVEs flomsonekart for Karasjok godkjent 22. mars 2002. Iht. tabellen vil vannstand ved tverrprofil 20 ved en 200-årsflom være 129 moh. Dvs. at det er ingen flomfare innenfor planområdet.

Området vurderes som egnet for planlagt bebyggelse med hensyn til risiko- og sårbarhet. Det vises til vedlagte risiko- og sårbarhetsanalyse.

3 Planforslaget

3.1 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter:

- Plankart
- Planbestemmelser
- Planbeskrivelse
 - Forenklet ROS-analyse

3.2 Planavgrensning

Planen omfatter totalt 19915,9 m². Mot vest er planen avgrenset mot eiendommen Gnr/bnr. 21/132, i mindre grad også Gnr/bnr. 21/450.

Mot nordvest er planområdet avgrenset mot fylkesveg 223 Bieskkángaaidnu, bortsett fra planlagte boligtomt B1 som blir liggende på andre siden av fylkesveien. Denne tomte vil grense mot et grøntområde mellom bebyggelsen på nordvestsiden av fylkesveien og elva Karasjokka.

Mot nordøst er planområdet avgrenset mot eiendommen Gnr/bnr. 21/55, hvor også mindre deler av eiendommen inngår i planområdet. Mot øst er planområdet avgrenset mot eiendommen Gnr/bnr. 21/101.

Mot sør er planen avgrenset mot eiendommen Gnr/bnr. 21/1 med Finnmarkseiendommen (FeFo) som hjemmelshaver.

3.3 Oversikt plankart



Figur 5 Oversikt over plankart

3.4 Hovedgrep

Planforslaget innebærer en utbygging iht. formålet fremtidig byggeområde med plankrav, gjennom å legge til rette for etablering av 6 nye boligtomter samt 2 tomter til kombinert formål bolig/næring med tilhørende infrastruktur på eiendommene Gnr. 21 bnr. 128, 129, 148 og 157, Karasjok kommune. Adkomst til eiendommene planlegges fra fylkesveg 223 Bieskkångeaidnu

Intensjonen med tomter til kombinert formål bolig/næring er å legge til rette for en kombinasjon av boligformål og tradisjonelle samiske utmarksnæringer, herunder utmarksturisme.

3.5 Reguleringsformål

Kapittelet omfatter en beskrivelse av planens arealformål:

- Bebyggelse og anlegg
 - Boligbebyggelse, B1-B3
 - Kombinert bebyggelse og anleggsformål; Boligbebyggelse og Næring (BKB1 – BkB2)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Veg, offentlig (o_SV1)
 - Avkjørsel (f_SV1)
 - Fortau (o_SF)
- Grønnstruktur
 - Grønnstruktur (f_G1-f_G2)

Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse (B1-B3):

Planen omfatter totalt 6 eneboligtomter, hvorav de 5 tomtene i felt B2 og B3 vurderes som store med en størrelse fra 1979 m² (tomt 4) til 2795 m² (tomt 5). Areal for snøopplag samt parkering inngår i arealformålet til den enkelte tomt.

Byggegrense er vist på plankartet. Tillatt utnyttelsesgrad er foreslått til å være %-BYA = 30 %. Mønehøyder skal ikke overstige 9,0 meter over opprinnelig terreng.

Kombinert bebyggelse og anleggsformål, Bolig / Næring (BKB1-BKB2):

Planforslaget omfatter totalt 6 slike tomter på hhv. 2091 m² og 2326 m². Areal for snøopplag samt parkering inngår i arealformålet til den enkelte tomt.

Byggegrense er vist på plankartet. Tillatt utnyttelsesgrad er foreslått til å være %-BYA = 30 %. Mønehøyder skal ikke overstige 9,0 meter over opprinnelig terreng.

Samferdsel og teknisk infrastruktur

Veg, offentlig (o-SV1)

Areal for offentlig veg omfatter deler av fylkesveg 223 Bieskkángaaidnu.

Veg, felles privat (f SV1)

Arealene for felles veg omfatter er felles, privat vei for tomt 2 i B2, B3, BKB1 og BKB2 samt gnr. 21, bnr. 55 og gnr. 21, bnr. 297. Denne veien skal opparbeides med minimum 3,5 meters veibredde. Videre skal kryss mot offentlig vei (o-SV1) skal opparbeides iht. Statens vegvesens veinormal.

4 Planprosessen

4.1 Varsel om planoppstart

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid tilknyttet detaljreguleringen ble kunngjort 04.12.2018 gjennom annonse i Sagat samt varselbrev sendt til offentlige instanser og berørte parter, datert 29.11.2018.

4.2 Oppsummering av innspillene ved oppstart av planarbeidet

I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet og høring av planprogrammet kom det inn innspill fra i alt 8 ulike instanser/parter. Følgende kom med innspill:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark (2 innspill), Sametinget, Finnmark fylkeskommune, Statens vegvesen, NVE, Direktoratet for Mineralforvaltning. Petter Henriksen samt Anne Kirsten og Per Ivar Utsi.

Alle innspillene er referert og kommentert under.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 08.01.2019 og 14.01.2019:

- Fylkesmannen anbefaler at ny versjon av reguleringsplanveileder (september 2018) benyttes i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.
- Viser til de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging (vedtatt 12.06.2015) som skal legges til grunn i planleggingen. Det forventes bl.a. at:
 - kommunene sikrer trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer, frie for skadelig støy og luftforurensning.
 - Kommunene tar vare på naturverdiene og legger til rette for fysisk aktivitet og trivsel for hele befolkningen ved å sikre sammenhengende grønne strukturer, åpne vannveier og nær tilgang til områder for lek, idrett, rekreasjon og friluftsliv. Kommunene legger prinsippene om tilgjengelighet og universell utforming til grunn i planlegging av omgivelser og bebyggelse.
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, har som intensjon og styrke innsatsen for barn og unges nærmiljø. Retningslinjene stiller bl.a. funksjonskrav til lekearealer, og skal legges til grunn for kommunens planlegging. Retningslinjene omfatter solforhold, helning, støynivå og størrelse. Fylkesmannen ser det som viktig at det reguleres inn arealer til lek innenfor planområdet iht. anbefalinger gitt i rikspolitiske retningslinjer.

- Planområdet ligger i hovedsak innenfor 100-metersbeltet langs Karasjokka, som er varig verna vassdrag i verneplan 1. Myndighetene på alle nivåer er forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene. Som det framgår av pbl. § 1-8 skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag. Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen tar særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i planarbeidet.
- Kommunene skal fremme folkehelse innen de oppgaver og virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging. Det betyr at folkehelse skal integreres i all planlegging, og at man i planleggingen tar hensyn til faktorer som kan ha innvirkning på helsen. Det er viktig at grøntområder for friluftsliv i nærmiljøet og i tilknytning til sentrum, skoler og barnehager ivaretas. Gode nærmiljøer og muligheter til å utøve fritidsaktiviteter er nødvendig for å sikre barn og unge gode levekår, utviklingsmuligheter og trygge oppvekstmiljø.
- Retningslinje T-1442/2016 for behandling av støy i arealplanlegging skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven. Retningslinjen kommer bl.a. til anvendelse ved etablering av nye boliger eller annen støyfølsom arealbruk, ved eksisterende eller planlagt støykilde og etablering av ny støyende virksomhet. Dersom kommunen har grunn til å tro at støynivåene overskrider nedre grense for «gul sone» i retningslinjene må det utarbeides en støyfaglig utredning. En eventuell støyfaglig utredning må synliggjøre støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene på uteoppholdsareal. Fylkesmannen anbefaler at kommunen tallfester støygrensene ut fra de anbefalingene som er gitt i retningslinjen eller i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel. En slik type formulering kan for eksempel være: «Alle boenheter skal ha støynivå mindre enn Lden 55 dB på uteplass og utenfor rom til støyfølsom bruk. Utenfor soverom skal maksimalt støynivå i nattperioden (23-07) ikke overstige L5AF 70 dB». Reguleringsplanen bør ha rekkefølgebestemmelser som sikrer at støytiltak iverksettes seinest samtidig med utbyggingen.
- Fylkesmannen påpeker viktighetene av at samfunnssikkerhet og ROS-analyse blir ivarettatt i plansaker. For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet er en systematisk ROS-analyse viktig i alle utbyggingsplaner.

I sin tilleggsuttalelse av 14.01.2019 påpeker fylkesmannen at planen går inn i

- Fylkesmannens samordningsoppgave. Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og evt. avskjære innsigelser fra statlige myndigheter.
- Det påpekes at planforslaget med fordel kunne ha sagt noe om antall boliger/tomter planforslaget legger opp til. Og at det i tillegg er uklart hvilke næringsformål det tenkes på og om dette er forenlig med et godt bomiljø.

- I det videre arbeidet med planforslaget anbefales det utarbeidet en kotesatt uteromsplan som viser hvordan framkommelighet og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplanen bør minimum vise avstand og framkommelighet til: parkering, inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering og framkommelighet til alle aktivitetsarealene. Uteromsplanen gjøres juridisk bindende i bestemmelsene jfr. Pbl. 12-7 nr. 4.
- Det vises til kommuneplanens arealdel og bestemmelsen 2.2.3 om barn og unges interesser. I det videre planarbeidet er det viktig at planbeskrivelsen belyser planens konsekvens for barn og unge. I den forbindelse må det ses noe utenfor planområdet for å få et større perspektiv på hensynet til barn og unge i området.
- Iht. § 5-2 bes kommunen å sende SOSI og PDF-versjonen av plankartet til kartverket Tromsø per e-post.

Forslagsstillers kommentarer: Hensynet til støy vurderes ivaretatt på en god måte. Det er lite støy i det aktuelle området, og ROS-analysen viser ikke at det er behov for spesielle tiltak. Samtidig er det foreslått en reguleringsbestemmelse (§ 3.1) iht. innspillet fra Fylkesmannen.

Ønsket om en kotesatt uteromsplan er drøftet med Karasjok kommune, og vurderes ikke som hensiktsmessig å etterkomme. Det påpekes at dette er et privat planinitiativ hvor det ikke ligger kommersielle utbyggere bak som står klare til å opparbeide noe felt. Samtidig dreier det seg om eneboliger samt kombinerte formål bolig/næring, og da tilknyttet tradisjonelle samiske utmarksnæringer.

Det planlegges ikke egen nærlekeplass innenfor planområdet, som for øvrig er et stille og rolig område som innbyr til lek for barn og unge. Samtidig er forholdet drøftet med kommunen som planmyndighet som er i gang med områdeplanarbeider som inkluderer områdene rundt detaljreguleringen. Det planlegges lekeplass på østsiden av planområdet, dvs. i god avstand til fylkesvegen.

Finnmark Fylkeskommune, datert 07.01.2019:

- Fylkeskommunen kommer med et generelt innspill til planen hvor det bl.a. påpekes at planen skal utarbeides iht. gjeldende lovverk. Videre anbefales det at reguleringsplanveileder utarbeidet av kommunal- og moderniseringsdepartementet benyttes i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.
- Det må utarbeides veinett til boligene om det er behov for dette. Et alternativ kan være felles parkeringsplass for enhetene slik at gjennomkjøringen på eiendommene blir mindre.

- Det må reguleres inn områder for dumping av snø. Det anbefales å gjøre utenom vei og veikryss da det ansees som trafikkfarlig.
- Grad av utnytting må påføres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i byggeteknisk forskrift kapittel 5 kan ikke benyttes.
- Det vises til lovverk og nasjonale føringer også mht. medvirkning, fremstilling av arealplan, klima samt leke og oppholdsareal. Det påpekes at lokale leke- og oppholdsmuligheter for barn og unge bør vurderes før boliger og veier plasseres, og at dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelse.
- Kultur, kulturvern og miljøavdelinga kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området, og har derfor ingen særskilte merknader til reguleringsplanarbeidet. Det minnes om aktsomhetsplikten, som bør tas med i reguleringsbestemmelsene. Følgende formulering foreslås:
«Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet».

Forslagsstillers kommentarer: Innspillet tas til orientering, og vurderes som ivaretatt!

Statens vegvesen, datert 06.12.2018:

- Fortettingen som reguleringen legger opp til vil medføre økt trafikk til fylkesveg 223. Det er derfor svært viktig at planprosessen vurderer de trafikale konsekvensene av tiltaket og hvordan dette kan løses på best mulig måte. Dette gjelder både for å sikre god trafikkavvikling i området, men ikke minst ivareta trafikksikkerheten for myke trafikanter.
- Det framgår ikke av oversendt plan om det skal opprettes egen avkjørsel for alle eiendommene eller om det legges opp til en felles avkjørsel. Statens vegvesen ønsker færrest mulig avkjørsler til fylkesvegen og ber om at dette hensyn tas i den videre planlegging.

Forslagsstillers kommentarer: Innspillet tas til orientering. Det er tilstrebet å begrense antall avkjørsler til fylkesveg 223. B1 er foreslått med direkte adkomst til fylkesveien, da det ikke foreligger alternativer. Videre er det foreslått felles adkomst til tomt 3 og 4 i B2, mens øvrige tomter får sin adkomst via felles, privat vei f_SV1. Det påpekes at fylkesveg 223 er lite trafikkert, og at siktforholdene er gode. Det vises også til ROS-analysen som konkluderer med at planforslaget kan gjennomføres.

Sametinget, datert 29.11.2018:

- Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter den nye plan- og bygningslovens plandel er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Det vises til utarbeidet planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Veilederen kan lastes ned på www.samediggi.no.
- Sametinget kjenner ikke til at det er automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området, og har ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet.
- Det minnes om aktsomhetsplikten etter kulturminneloven. Det foreslås at denne bør framgå av reguleringsbestemmelsene og foreslår følgende tekst:” Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken».
- Sametinget minner også om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. Det gjøres oppmerksom på at uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Forslagsstillers kommentarer: *Planen vil ikke påvirke områder som er viktige for å sikre samisk natur- og kulturgrunnlag. Innspillet tas til orientering, og vurderes som ivaretatt.*

Planadministrasjonens kommentarer: *Punktet knyttet til aktsomhetsplikt er lagt inn i planbestemmelsene. Innspillet for øvrig tas til orientering.*

NVE, datert 29.11.2018:

- Kommer med et generelt innspill til planen hvor det bl.a. påpekes at plan- og bygningsloven og byggeteknisk forskrift (TEK 17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. NVE kommer også med generelle innspill tilknyttet vassdrag- og grunnvannstiltak samt energianlegg.

- Det vises til NVEs nettsider om arealplanlegging, NVEs sjekklister for utarbeidelse av reguleringsplaner samt maler for kartlegging av skredfare i bratt terreng.

Forslagsstillers kommentarer: Laveste punkt innenfor planområdet er ca. kote 131, mens kartlagt elvekant for Karasjohka ligger ca. på kote 123,5. Planområdet ligger mellom tverrprofil 19 og 20 for vannstand i Karasjohka (jfr. NVEs flomsonekart for Karasjok godkjent 22. mars 2002. Iht. tabellen vil vannstand ved tverrprofil 20 ved en 200-årsflom være 129 moh. Dvs. at det er ingen flomfare innenfor planområdet. Samtidig framkommer det at det ikke er tillatt med kjeller innenfor de planlagte tomtene (B1 og B2) som blir liggende nede på flata (ca. kote 131 – 132). Området vurderes som egnet for planlagt bebyggelse med hensyn til risiko- og sårbarhet. Det vises til vedlagte risiko- og sårbarhetsanalyse. Planen ligger i et flatt område som ikke er rasutsatt.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), datert 17.12.2018:

- DMF kan ikke se at planen kommer i konflikt med registrerte forekomster av mineralske ressurser. Ut i fra foreliggende informasjon kan DMF heller ikke se at planen medfører uttak av masser som vil omfattes av mineralloven. DMF har derfor ingen merknader.

Forslagsstillers kommentarer: Innspillet tas til orientering.

Anne Kirsten og Per Ivar Utsi, datert 06.01.2019:

- Bor i Bieskkängeaidnu 62 (gbnr 21/297) og har ikke adkomstvei til huset. Slik har de hatt det siden de flyttet dit i januar 1995.
- Ønsker å knytte seg til adkomstveien som planlegges i forbindelse med etablering av boligtomter, og da gjennom adkomstvei fra fylkesveg 223 Bieskkängeaidnu.

Forslagsstillers kommentarer: I samråd med tiltakshaver og planmyndigheten er ønsket imøtekommet. Felles, privat vei (f_SV1) foreslås regulert til felles vei også for Gnr/bnr. 21/297. Samtidig presiseres det at denne vegen kun går til vår tiltakshavers eiendomsgrense (Gnr/bnr 21/148) som også er planforslagets begrensing, samt at det er FeFo-grunn mellom det planforslaget som her fremmes og eiendommen Gnr/bnr. 21/297. Men dette vil bli ivarettatt av Karasjok kommune gjennom det pågående områdeplanarbeidet i området. I det planforslaget som her fremmes er adkomsten sikret gjennom foreslåtte arealbruk og bestemmelser, samt nødvendig samkjøring mot Karasjok kommune i forbindelse med det pågående områdeplanarbeidet.

Petter Henriksen, datert 04.11.2018:

- Undertegnede er eier av eiendommen gnr/bnr. 21/55, og motsetter seg reguleringer som omhandler bruk av hans arealer, i den omfang som omtalt (i varsel om planoppstart), til å sikre større adkomstmuligheter.
- Henriksen har vært i kontakt med planlegger i Karasjok kommune og gitt uttrykk for at han kan gå med på en utvidelse av eksisterende adkomst til Gnr/bnr 21/128 med utvidelse av veien inntil trafo veggen og rett linje til eiendomsgrensen.
- Det blir ikke aktuelt å regulere arealer i den størrelsen som er skissert i reguleringsplanen. Det bes om forståelse for dette, og Henriksen vurderer juridisk bistand dersom ikke hans innsigelser tas til etterretning.

***Forslagsstillers kommentarer:** I samråd med tiltakshaver er Henriksens ønsker imøtekommet. Det presiseres at et større område på Henriksens eiendom ble inkludert i varsel om planoppstart, men dette var på et tidlig stadium, og før detaljerte avklaringer forelå. Det er kun ørsmå justeringer mht. utforming av felles, privat vei /f- SV1), samtidig som også Henriksens eiendom Gnr/bnr, 21/55 gjennom planforslaget gis anledning til å bruke denne felles, private veien. Innspillet vurderes som ivaretatt.*

4.3 Videre planprosess

- Offentlig ettersyn sommer 2019.
- Sluttbehandling og vedtak av plan høsten 2019.

4.4 Høringsuttalelser ved offentlig høring og ettersyn

Planen ble behandlet første gang i hovedutvalget under sak 19/71, den 2.9.2019, der planen ble vedtatt lagt ut på høring og offentlig ettersyn etter plan og bygningslovens § 12-10.

Innkomne uttalelser og merknader i forbindelse med høring og offentlig ettersyn:

Troms og Finnmark fylkeskommune, ref. 19/00116-2, datert 15.1.2020:

«Troms og Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at våre innspill er ivaretatt i planforslaget.

Ut over dette har vi ingen merknader»

Statens vegvesen, ref 18/261365-4, datert 2.12.2019

«Vi har ingen merknader/innspill til høringen da våre innspill ser ut til å være ivaretatt i

Planprosessen»

Sámediggi Sametinget, ref 19/28787, datert 4.11.2019

«Sametinget har ingen merknader til planforslaget»

NVE Norges vassdrags- og energidirektorat, ref 201842118-4, datert 8.11.2019

«Flomfare

Det er i plandokumentene gjort konkrete vurderinger vedrørende flomfare. I vurderingene er NVEs rapport 1/2002 «Flomsonekart - Delprosjekt Karasjok» lagt til grunn. Deler av planområdet (område B1 og B2) er i planbestemmelsene benevnt som kjellerfri sone, dette er bra. NVE mener imidlertid at denne sonen i tillegg bør avsettes i plankartet som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr etablering av kjeller. Vi ber om at dette blir ivaretatt før endelig vedtak av planen.

Erosjon

En mindre del av planområdet, område B1, grenser inntil bratt skråning mot Karasjoka. Det ligger en erosjonssikring langs vassdraget som ble etablert ca 1930. NVE er ikke kjent med tilstanden på erosjonssikringen eller om det har vært utfordringer med erosjon i området. Byggeområde B1 har et forholdsvis begrenset areal, 382 m². Dette, sett i sammenheng med avsatt byggegrense mot vei, gjør at byggbart areal for område B1 blir plassert helt ut mot elvebrink. På grunn av fare for erosjon vil ikke NVE anbefale ny bebyggelse så nært inntil elvebrinken. Vi ber derfor om at område B1 tas ut av planen.

Overvann

NVE synes det er positivt at temaet overvann er ivaretatt i planarbeidet og at det i planbeskrivelsen er beskrevet hvordan dette skal håndteres lokalt innenfor planområdet.

Energianlegg

Planområdet berører ikke eksisterende eller fremtidige energianlegg.

Oppsummering NVEs merknader

- *NVE ber om at byggeområde B1 og B2 avsettes som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr etablering av kjeller.*
- *På grunn av fare for erosjon vil ikke NVE anbefale ny bebyggelse nært inntil elvebrinken. Vi ber derfor om at område B1 tas ut av planen».*

Mattilsynet, har avgitt uttalelse pr epost datert 12.11.2019

«Mattilsynet har vurdert Detaljregulering for eiendommene gnr 21 bnr 128 129 148 og 157 i Karasjok kommune. Mattilsynet har ikke noen innvendinger mot reguleringsplanen»

Fylkesmannen i Troms og Finnmark, ref 2019/648, datert 14.1.2020

«Ingen regionale statsetater har reist innsigelse til planen. Det er derfor ikke behov for å samordne uttalelser fra regionale statsetater. Fylkesmannen har heller ikke innsigelse til planen. Fylkesmannen har kun noen faglige merknader og et forslag til undersøkelse som vi ber kommunen gjennomføre før området bygges ut, jf. nedenfor.

Faglige merknader

Vi registrerer at det ikke er tegnet inn frisiktsoner i plankartet der f_SV1 møter FV 223. Vi ber om at disse sonene blir tegnet inn i plankartet i tråd med vegvesenets håndbok N100, jf. planbestemmelse § 2.3 c. Når det gjelder flomfare og hensynssone for kjellerfri sone, slutter vi oss til NVEs uttalelse.

Forslagsstiller skriver i planbeskrivelsen at «Nedre del av planområdet (...) er flatt, og er et gammelt kulturlandskap som ikke lenger er i drift og dermed er i ferd med å gro igjen.» Alle slike kulturlandskap er potensielle leveområder for trua planter og insekter. Vi anbefaler derfor at Karasjok kommune foretar en kartlegging av naturmangfoldet i planområdet for å avdekke om det er noen verdier der, og om det er mulig å ta hensyn til dem ved en ev. utbygging av området.

Fylkesmannen synes det er bra at Karasjok kommune har fått utarbeidet støysonekart for den aktuelle veistrekningen. Det er kun en svært smal sone på noen få meter langs deler av FV 223 som ligger i gul støysone med Lden > 55dB. Støydempende tiltak er derfor ikke nødvendige ved boligbygging i planområdet.

Tomtene i planforslaget er så store og har så lav utnyttingsgrad at det er areal til lekeplasser for små barn på hver enkelt tomt. Hensynet til barn og unge er dermed ivarettatt. Det er samtidig positivt at kommunen i sin områderegulering planlegger å etablere areal for lek på østsiden av planområdet. Fylkesmannen registrerer at de øvrige innspillene våre ved oppstart er vurdert. Vi har derfor ingen øvrige merknader til planforslaget».

Karasjok kommunes vurdering og kommentarer til innkomne merknader:

Til NVE Norges vassdrags- og energidirektorat, ref 201842118-4, datert 8.11.2019:

- *NVE ber om at byggeområde B1 og B2 avsettes som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr etablering av kjeller.*
- *På grunn av fare for erosjon vil ikke NVE anbefale ny bebyggelse nært inntil elvebrinken. Vi ber derfor om at område B1 tas ut av planen»*

NVE's merknader imøtekommes i plandokumentene på følgende måte.

- I plankartet er B1 gitt hensynssonenavn H_390_UK1 og i B2 gitt hensynssone H_390_UK2.
- Planbestemmelse punkt 3.2 c endres til: *For B1, med hensynssone H_390_UK1, og B2, med hensynssone H_390_UK2, tillates ikke kjeller, mens kjeller tillates for B3.*
- B1 tas ikke ut av planen, men i plankartet er det lagt inn byggegrense som bebyggelsen skal være innenfor. Byggegrense mot vassdrag i plankart er satt slik at den flukter med nabobyggets nordlige vegglinje på gnr 21 bnr 115.
- Videre endres planbestemmelse punkt 3.2 a) til: *Innenfor området B2 og B3 tillates eneboliger med tilhørende bebyggelse. På hver tomt tillates 1 boligbygg og 1 frittliggende garasje eller carport. I tillegg tillates inntil to mindreverdige bygg. Innenfor området B1 tillates bygd mindre enebolig innenfor angitt byggegrense der garasje skal inngå som del av boligen*
- Andre kulepunkt om at B1 skal tas ut av planen, imøtekommes ikke ut med følgende begrunnelse ut fra lokal kjennskap: Flomsikringen er etablert med tiltaksnummer 687, den 4.mai 1964. Samlet lengde på flomsikringen er 1340 m. NVE gjorde befaring på anlegget med Karasjok kommune 21.6.2011. Fra befarringsrapporten fremgår at det ikke er skader på anlegget og det er funnet i orden. Vegetasjon på anlegget er gress, vier og løvtrær.

Til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, ref 2019/648, datert 14.1.2020 merknader:

«Vi registrerer at det ikke er tegnet inn frisisiktsoner i plankartet der f_SV1 møter FV 223. Vi ber om at disse sonene blir tegnet inn i plankartet i tråd med vegvesenets håndbok N100, jf. planbestemmelse § 2.3 c» og

«Forslagsstiller skriver i planbeskrivelsen at «Nedre del av planområdet (...) er flatt, og er et gammelt kulturlandskap som ikke lengre er i drift og dermed er i ferd med å gro igjen.» Alle slike kulturlandskap er potensielle leveområder for trua planter og insekter. Vi anbefaler derfor at Karasjok kommune foretar en kartlegging av naturmangfoldet i planområdet for å avdekke om det er noen verdier der, og om det er mulig å ta hensyn til dem ved en ev. utbygging av området».

- Første punkt imøtekommes ved at frisisiktsonen er inntegnet i plankartet som H_140.
- Anbefalingen om å kartlegge naturmangfoldet tas ikke til følge da området det gjelder, er helt gjengrodd i dag, hovedsakelig med selje, bjørk og furu. Ved å se på, og analysere eldre flybildeserier over tid (1983, 1987, 1995 og det nyeste 2018), ser det ut til at kulturlandskapet ikke har vært holdt i hevd siden 1983, som er den eldste flybildeserien.

5 Virkninger av planforslaget

Kapittelet omfatter kvalitative vurderinger av virkningene planen vil medføre.

5.1 Krav til KU

Detaljplanen er vurdert opp mot forskrift om krav til konsekvensutredning, og planmyndigheten har ikke stilt krav til konsekvensutredning.

5.2 By- og stedsutvikling

Den planlagte utbyggingen er vurdert til å være i tråd med føringene i kommuneplanens arealdel. Videre vurderes planforslaget til å være i tråd med intensjonene i kommuneplanens samfunnsdel. Totalt sett vurderes planforslaget som et positivt bidrag til stedsutviklingen i Karasjoksamfunnet.

5.3 Barns interesser

Planen berører ikke tilrettelagte områder for lek, da det ikke er opparbeidede småbarnslekeplasser i nærområdet. Derimot vurderes det som svært positivt at det skal etableres en småbarnslekeplass på østsiden av planområdet som følge av arbeidet med områdeplanen for Markannjarga.

Som følge av den beskjedne utbyggingen det her legges opp til, anses det ikke å være behov for etablering av egen småbarnslekeplass innenfor planområdet. Denne vurderingen er gjort i samråd med planadministrasjonen i Karasjok kommune.

5.4 Byggeskikk og estetikk

Byggeskikk og estetisk utforming vil ha lokal betydning for beboere og besøkende i tillegg til naboer og brukere av nærområdene.

Bygningene skal i seg selv ha variasjon i valg av fasadematerial og gjennomarbeidede detaljer. Utformingen av ny boligbebyggelse vil ellers måtte avgjøres ved den enkelte byggesak.

5.5 Demografiske forhold

Planen vurderes ikke ha vesentlig virkning for Karasjok tettsted med hensyn til demografi, da utbyggingen vurderes som beskjeden.

5.6 Folkehelse

Gode boligforhold er en viktig faktor for folkehelse. Planområdet vurderes generelt å være godt egnet for boligbebyggelse og gi et godt grunnlag for gode oppvekst- og levekår. Herunder påpekes relativt kort avstand til skole og barnehage samt små konflikter mht. støy forurensning mv. som positivt. Nærturmulighetene vurderes som gode.

Boligutbyggingen er forøvrig i tråd med overordnet plan og vil bidra til å dekke befolkningens behov for varierte boliger, noe som vurderes som positivt.

Medvirkningsansvaret i forhold til plan- og bygningsloven vurderes som ivaretatt noe som vurderes som positivt mht. sosial tilhørighet.

5.7 Friluftsliv

Planområdet berører ikke direkte viktige områder for friluftsliv, herunder adkomst til turløyper eller viktige friluftsområder. Tiltaket vurderes ikke å ha vesentlig negativ virkning med hensyn til friluftsliv.

5.8 Landskap

Planlagt bebyggelse vil utgjøre en fortetting av eksisterende, spredte bebyggelse i området. Området for bebyggelse vil dermed utgjøre et noe større inngrep enn i dag.

Planlagt bebyggelse vil i seg selv vurderes ikke å være prangende/omfattende, og vurderes generelt å ha liten/ingen vesentlig negativ påvirkning på landskapsbildet.

5.9 Lokalklima

Området vurderes som egnet for utbygging med hensyn til lokalklimatiske forhold. Ny boligbebyggelse vil i liten grad medføre hogging av hogstmoden skog, og hogst forventes ikke å ha påvirkning på vindforholdene ved eksisterende boliger. Ingen avbøtende tiltak mht. lokalklimatiske forhold vurderes som nødvendig i planen.

5.10 Miljøvennlig energiforsyning

Utbyggingen er relativt beskjeden og omfatter ingen særskilt energikrevende tiltak. Tema vurderes ikke som relevant.

5.11 Naturressurser

Jordbruk og utmarksbeite

Planområdet er i sin helhet avsatt til utbyggingsformål i gjeldende kommuneplanens arealdel, og det er ikke landbruksinteresser i umiddelbare nærområder. Tiltaket vurderes ikke å ha vesentlig negativ virkning med hensyn til landbruk.

Skogbruk

Planområdet er i sin helhet avsatt til utbyggingsformål i gjeldende kommuneplanens arealdel, og det er ikke særskilte skogbruksinteresser i nærområdet. Det er i dag mest lauvskog innenfor planområdet, og tiltaket vurderes ikke å ha vesentlig negativ virkning med hensyn til skogbruk.

Reindrift

Det er ingen spesifikke reindriftsinteresser i området. Tema vurderes ikke som relevant.

Råstoffutvinning

Området berører ikke registrerte mineralske ressurser eller grus- og pukkressurser (minerealressursdatabase og grus- og pukkbase fra NGU). Planen vil ikke berøre råstoffverdier.

5.12 Risiko og sårbarhet

Det vises til vedlagt ROS-analyse.

5.13 Samiske interesser ved endret bruk av utmark

Sametinget eller andre samiske interesser har ikke påpekt spesielle verdier for samiske interesser i forbindelse med planprosessen eller tidligere kommuneplanprosess. Det antas dermed at området ikke har vesentlig verdi med hensyn til samisk kultur- og ressursgrunnlag.

Planen vil ikke endre bruk av utmark i vesentlig grad. Tema anses ikke som relevant.

5.14 Sosial infrastruktur

Planlagte nye utbygging til boligformål og kombinert formål bolig og næring er lokalisert nær sentrumsfunksjoner innen Karasjok tettsted og dermed innen akseptabel avstand fra både barne- og ungdomsskole, barnehage sykehjem samt kirke og gravlund.

Kapasitet på skoler og barnehage i dag vurderes mindre relevant da utbyggingen vurderes som beskjedne og er i tråd med kommuneplanen.

5.15 Teknisk infrastruktur

Strømnett

Eksisterende trafostasjon i planavgrensningen mot nordøst ventes ikke å komme i strid med utbyggingsplanene innenfor planområdet, og skal forsyne planområdet med strøm.

Vannforsyning

Vannforsyning til B3, BKB1 og BKB2 gjøres ved at ny vannledning DN110mm etableres langs ny planlagt vei. Den nye vannledningen tilkoples eksisterende kommunalvannledning 110mm, den nye ledningen etableres slik at den kan gjøres om til kommunalvannledning. Stikkledninger DN32mm PE100 SDR11 forgrenes ut til tomter, og skal være preisolert med varmekabel. På alle stikkledninger skal det være utvendig bakkekran.

Mht. vannforsyning til B1 og B2 så etableres det stikkledninger til hver tomt, stikkledninger anbores på eksisterende kommunalvannledning 110mm. Stikkledninger DN32mm PE100 SDR11 forgrenes ut til tomter, og skal være preisolert med varmekabel. På alle stikkledninger skal det være utvendig bakkekran.

Spillvann

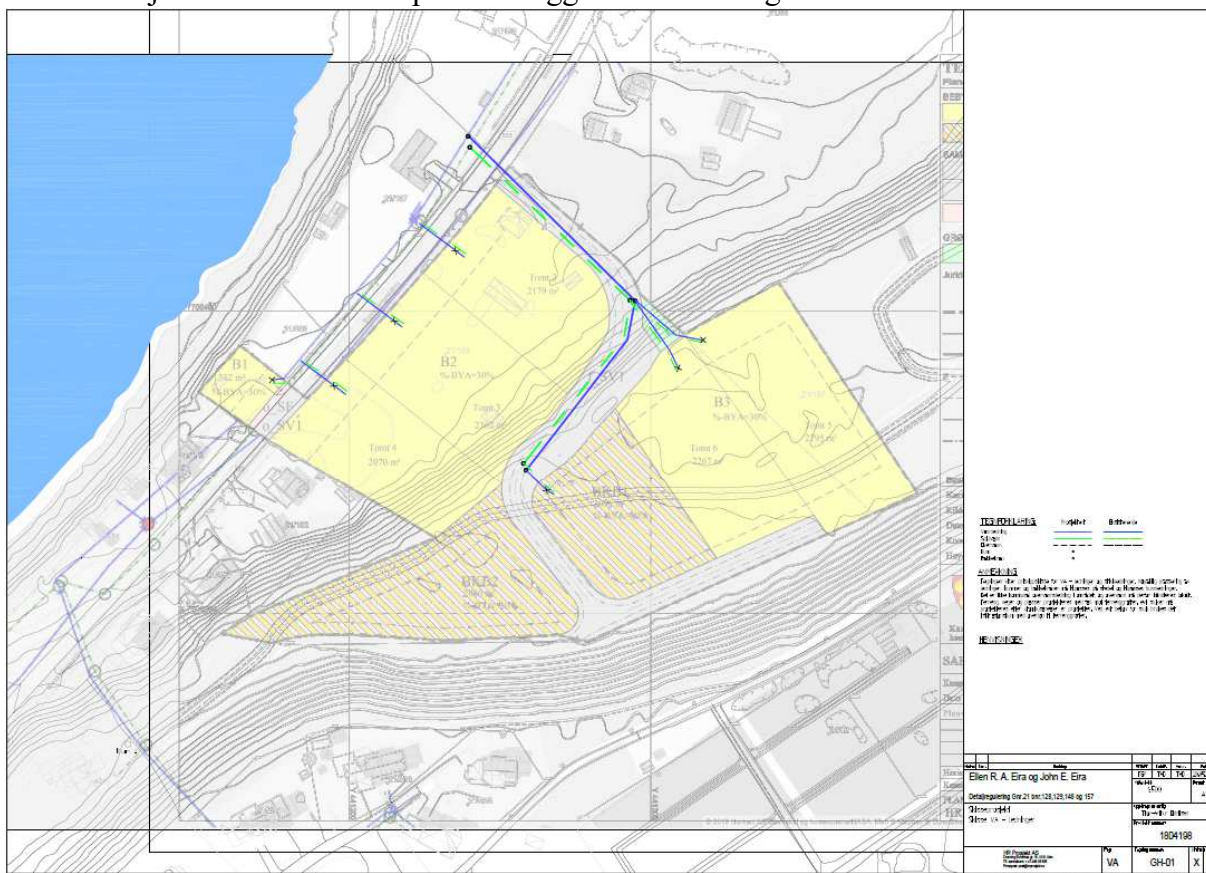
Spillvann for B3, BKB1 og BKB2 gjøres ved at ny spillvannsledning DN160mm etableres langs ny planlagt vei. Den nye spillvannledningen tilkoples eksisterende kommunal spillvannledning 160mm, og den nye spillvannsledningen etableres slik at den kan gjøres om til kommunal spillvannledning. Stikkledninger DN110mm PVC forgrenes ut til tomter, det skal være stake/spyle kum utvendig på begge stikkledningene.

Mht. spillvann for B1 og B2 så etableres det stikkledninger til hver tomt, stikkledninger tilkoples til eksisterende kommunalvannledning 160mm. Stikkledninger DN110mm PVC forgrenes ut til tomter, og det skal være stake/spyle kum utvendig på begge stikkledningene.

Overvann

Det er ikke kommunalt overvann i området. Overvann må derfor håndteres lokalt. Terreng, veger og plasser prosjekteres med fall mot terreng/grøfter. Det er eksisterende grøfter langs Fv223, som må oppgraderes for å sikre flomveier. Dersom det blir behov for sluk brukes

det infiltrasjonskum med overløp til terrenggrøfter om mulig.



Figur 6 Skisse VA-tegninger, utarbeidet av HR Prosjekt AS

5.16 Trafikkforhold

Planen vil kun medføre en meget begrenset økning av trafikken lokalt. Planområdet vil få sin adkomst fra fylkesveg 223 Bieskkångeaidnu på nordvestsiden av planområdet. Det er tilstrebet å begrense antall avkjørsler til fylkesveg 223. B1 er foreslått med direkte adkomst til fylkesveien, da det ikke foreligger alternativer. Videre er det foreslått felles adkomst til tomt 3 og 4 i B2, mens øvrige tomter får sin adkomst via felles, privat vei f_SV1.

Det er bygd ut fortau på nordvestsiden av fylkesveg 223 Bieskkångeaidnu. For øvrig er det ikke gang- og sykkelveger i nærområdet som blir påvirket av planforslaget.

Med tanke på fremkommelighet, støy og trafiksikkerhet vil forventet trafikkøkning være beskjeden. Da det ikke er enkelttiltak innenfor planen som utgjør en vesentlig trafikkøkning i seg selv vurderes rekkefølgekrav knyttet til utbedring som lite gunstig. Det påpekes at fylkesveg 223 er lite trafikkert, og at siktforholdene er gode.

Planen vurderes generelt ikke å ha vesentlig virkning for fremkommelighet, trafikksikkerhet eller trafikkstøy.

5.17 Universell utforming

Tiltak etter planen skal utformes på en slik måte at de kan brukes av så mange som mulig på mest mulig like vilkår, noe som også framkommer av planbestemmelsene. Krav om universell utforming er særlig omtalt i byggteknisk forskrift (TEK 17) kapittel 8 (opparbeidet uteareal) og kapittel 12 (planløsning og bygningsdeler i byggverk).

Planforslaget legger ikke opp til noen samlet utbygging av tomtene i planområdet, og kravene i forskrift vurderes som dekkende for å sikre tilgjengelighet.

5.18 Verneverdier

Det er ikke registrerte kulturminner eller kulturmiljøområder innenfor planområdet (Naturbase kart fra Miljødirektoratet).

Det er heller ingen SEFRAK registrerte bygg i området.

5.19 Naturmangfold

Det er ifølge Miljødirektoratets naturbase er det ingen spesielle observasjoner innenfor planområdet. Det er heller ikke registrert utvalgte eller viktige naturtyper innenfor planområdet. Deler av planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs Karasjokka, som er varig verna vassdrag i verneplan 1.

Myndighetene på alle nivåer er forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene. Som det framgår av pbl. § 1-8 skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag. Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen tar særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i planarbeidet.

Vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8-12

Planen regulerer kun områder som er satt av til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel. Disponeringen vurderes generelt å være i tråd med overordnede føringer med hensyn til naturmangfold. Naturområder blir ikke berørt. Herunder blir følgende registrerte verdier ikke berørt av tiltaket:

- verneområder,
- nærområder til verneområder (se kommentar nedenfor),
- utvalgte naturtyper,

- prioriterte arter,
- truede, nær truet eller verdifullt naturmangfold,
- inngrepsfrie naturområder,
- verdifulle/utvalgte kulturlandskap
- kartlagt gjennom miljøregistreringer i Skog (MiS)

Deler av planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs Karasjokka, som er varig verna vassdrag i verneplan 1. Planområdet er likevel avsatt til utbyggingsformål i gjeldende kommuneplanens arealdel, samtidig som fylkesveg 223 Bieskkångeaidnu går parallelt med elva gjennom planområdet. Det foreslås kun en tomt (B1) mellom fylkesveg 223 Bieskkångeaidnu og elva. B1 foreslås samtidig i et område hvor det allerede ligger flere boliger. Allmenn ferdsel og elvas naturgitte kvaliteter vurderes som ivaretatt gjennom planforslaget som ikke vurderes til å berøre nærområdet til Karasjokka på en negativ måte.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget:

Det er innhentet informasjon fra offentlig tilgjengelig databaser, herunder naturbasen, artskart og skog- og landskap m.fl. Ut i fra tiltakets omfang og registrerte verdier vurderes kunnskapsgrunnlaget som tilfredsstillende.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Kunnskapsgrunnlaget vurderes tilfredsstillende. Føre-var-prinsippet vurderes ikke som relevant.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Planlagt utbygging vurderes ikke å berøre lokale økosystemer i vesentlig grad.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse

Ingen særskilte tiltak for å hindre eller begrense skade på naturmangfold er beskrevet, og vurderes heller ikke som nødvendig.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og metoder

Ingen særskilte tiltak vurderes som relevante i saken.

5.20 Økonomi og gjennomføring

Det er ikke varslet behov for utbyggingsavtale som resultat av tiltaket.

Kostnader tilknyttet egen bebyggelse og eiendom ivaretas av utbygger. Det foreligger ingen separat fremdriftsplan for utbygging av nye boliger.