



Statens vegvesen

Statsforvaltaren i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 VADSØ

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Per Johnny Sara / 47414461

Vår referanse:
22/213004-7

Deres referanse:

Vår dato:
26.06.2024

Innsigelse til offentlig ettersyn – Områderegulering for del av Karasjok sentrum

Viser til høring av 02.05.2024 med forslag til områderegulering etter plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10 for del av Karasjok sentrum i Karasjok kommune.

Som forvalter av riksveg på vegne av Statens vegvesen fremmes det innsigelse til planforslaget med hensyn til trafiksikkerhet.

I den foreslåtte planen er det foreslått to nye avkjørsler fra E6 inn mot skoleområdet, fra vår side vurderes disse avkjørslene som potensielle ulykkespunkter som bidrar til å svekke trafiksikkerheten i ett område hvor både barn og unge skal ferdes.

Forslag til løsning:

Dersom kommunen likevel ønsker avkjørsel inn mot E6 så kan vi akseptere en avkjørsel, men ikke to. Etablering av dropsone må derfor løses på en annen måte. For at trafiksikkerheten for myke trafikanter skal bli ytterligere forsterket setter vi krav om at eksisterende avkjørsel på E6 (Deanogeaidnu) bak butikken (Coop) mot Juhána Rásttoš Geaidnu stenges, og det planlagte gangfeltet kan da flyttes noe lenger fra planlagte avkjørsel. I tillegg må det etableres trafikkø i avkjørsel jf. krav håndbok N100. Området er likevel tilgjengelig via Rådhusveien eller via Fitnodatgeaidnu. I tillegg må avkjørselen fra E6 inn mot Piera Biret Geaidnu stenges, avkjørselen ble tidligere benyttet av drosjer, men taxi sentralen er ikke lenger i bruk. Eneboligen som benytter seg av avkjørselen i dag må derfor bruke avkjørselen via Rv. 92.



Rød strek viser foreslått stengning

Saken gjelder

Bakgrunnen for planarbeidet er at det skal oppføres ny skole og nytt helsesenter med tilhørende anlegg i Karasjok sentrum. Områdeplanen skal møte fremtidens behov for området. Dette vil også gjelde infrastruktur som nye atkomstveier, gangveier, parkering og fremtidig behov for VA. Områdereguleringen skal avklare fremtidig arealbruk av de forskjellige områdene innenfor planområdet.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Vi har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivare tatt i planleggingen. Vårt samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som forvalter av riksveg og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Vår vurdering av planforslaget

Planarbeidet berører våre interesser både som vegeier og forvalter av E6, og som sektormyndighet for vegtransporten. Som sektormyndighet er vi tillagt et generelt ansvar for å ivareta trafiksikkerheten og framkommeligheten i transportsystemet uavhengig av hvem som er vegeier.

I vår uttalelse av 13.12.2022 viste vi til at kommunen måtte i det videre planarbeidet være bevisst på å minimere antall avkjørsler i området og adkomst til blant annet skoleområdet måtte skje via kommunalt vegnett. Vi oppfordret også i uttalelsen at før planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn kunne det være hensiktsmessig å ta en gjennomgang med oss.

Fra rundkjøringen på sentrum og mot Deanogeaidno (E6) er det i dag svært mange avkjørsler noe vi synes er svært uheldig med bakgrunn i at det er barn og unge som hovedsakelig skal ferdes i området. Statens vegvesen arbeider for å redusere antall avkjørsler mot riksveger med bakgrunn i trafiksikkerhet.

Av trafikkanalysen fremgår det at for å sikre tilstrekkelige arealer til manøvrering og vareleveranser kan man redusere breddene på fortausareal, vi ber kommunen være oppmerksom på at fortauene også skal kunne brøytes med maskiner, fortauet bør ha en slik bredde at maskiner kan benyttes.

Dersom noe skulle være uklart er vi tilgjengelige for råd og veiledning.

Med hilsen

Unni Merete Giftstad
Avdelingsdirektør

Mariann Lisbeth Larsen
Fungerende seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE, Postboks 84, 9735 KARASJOK

- Karasjok kommune

v/ Kommunedirektør

Her

postmottak@karasjok.kommune.no

- Planfaglig konsulent

Stein Halvorsen Arkitekter AS

ved Espen Drogseth

e-mail : EspenFD@sh-arkitekter.no

Kárášjohka 17.07.24

Høringsuttalelse i sak 24/63 områderegulering for del av Karasjok kommune sentrum, arealplan id 5610- 202201.

Viser til brev av 28.06.2024 om ny høringsfrist 18.07.24.

Planområdet er ca. 104 daa stort og er en del av Karasjok sentrum. I planarbeidet kommer det fram at det skal bygges nytt skoleanlegg og nytt helsesenter i Karasjok sentrum, med nye atkomstveier, gangveier, parkering og fritidsarealer og fremtidig behov for VA. En ny områdeplan skal møte fremtidens behov for området og områdereguleringen skal avklare fremtidig arealbruk av de forskjellige områdene innenfor planområdet.

Som beboer i området vil jeg komme med mine synspunkter på reguleringsplanen for området, i henhold til hvordan fremtidig bruk av området skal være.

1. Kritikk av Arealplankartene

Jeg beklager at det har vært vanskelig å få tilgang på forståelige og lesbare kart. Heldigvis er jeg beboer ved Deanugeaidnu og kjenner til området. Jeg blir direkte berørt av reguleringen av området, og vet hvordan bruken vil bli og alle ulempene med det.

2. Byggetomta for skolen

Tomta til nye skolen #2 A=19,3 daa – jeg støtter etablering av den nye skolen på dette området.

ragnhild.lydia.nystad@gmail.com

90937611

3. Byggetomta for nye helsesenteret

Tomta til det nye helsesenteret #1 A=26,8 daa, jeg støtter etableringen av det nye helsesenteret i dette området.

4. Gamle grusbanen - Fritidsarealer

På plankartet NMA A= 14,2 daa og deler av #2 A=19,3 daa er den gamle grusbanen, som dessverre har vært brukt ukentlig til crosskjøring og øvelser med motorisert kjøretøy de siste årene. Det virvlet opp sand og støv, som er meget ugunstig for alle med pusteproblemer som astma og andre lungelidelser. I tillegg har all denne motoriserte kjøringa skapt enorme støyproblemer både natt og dag.

Om natta har det blitt kjørt med bulldosere og gravemaskiner i forberedelsene av diverse motoriserte arrangement både sommer og vinter. På dagtid kjøres det både med Scootere og ATVeer som lager mye støy.

Dette området har aldri vært godkjent i kommunestyret som crossbane for motoriserte kjøretøy. Vi naboene har aldri fått nabovarsel om dette og på denne måten fått komme med våre synspunkter.

Jeg klagde på at motorklubben fikk anledning til å trene og kjøre cross i sandhaugen tidligere i sommer. Tekniskleder svarte meg bl. annet følgende i een e-mail av 12.07.24 ;

«Det vises til Deres brev 02.05.24, vedr. ovennevnte.

Anse dette som en foreløpig orientering fra Karasjok kommune.
Det er gitt midlertidig tillatelse til Karasjok motorklubb til å bruke gml. grusbanen til skutercross.

Karasjok kommune kommer til å ta en evaluering av bruken av området i løpet av høsten-2024.

Det vil bli gitt svar i saken når Karasjok kommune har tatt en beslutning.»

Det ble ikke vist til når og i hvilket organ vedtaket ble gjort om midlertidige tillatelse til motorklubben å bruke området til crosskjøring og øvelser. Crossen ble gjennomført med dertil øvelser, med god hjelp av kommunalt ansatte. Man får inntrykk av at motorklubben får gjøre som de vil i motsetning til andre grupper. Jeg anser ikke dette som godt nok svar på min henvendelse.

For meg bekjent er det etablert en crossbane i Oalgevárri, nær skytebanen. Om den brukes vet jeg ikke.

Under byggingen av barnehagen ble all overskuddsmassen dumpet på grusbanen og fremstår som en diger sand søppelhaug. Dette skaper ikke bolyst og velvære for beboerne i området, men lidelser og forargelse.

Jeg ber kommunen instendig om å ta hensyn til innbyggere med lunge- og allergilidelser og avvikle helt motorisert crosskjøring og øvelser midt i sentrum. Det er ingen andre kommuner som tillater slike aktiviteter i tettbygdestrøk.

Videre ber jeg om at all sandhaugene etter barnehageutbygging og nåværende gravinger fjernes, slik at man får litt renere luft å puste i,

Jeg foreslår at området blir etablert som en **grønn lunge/park med trær og busker** og sitteplasser for bygdas befolkning I dette bør PA A = 5,7 daa inngå.

5. Nye veier

KV gs1 avkjørsel og innkjørsel til nye helsesenteret – Jeg vil på det sterkeste fraråde å etablere denne veien med tilknytning til E 6, fordi det allerede er stor trafikk her. All offentlig og privat trafikk gjennom Kárášjohka til Deatnu og til Alta, Guovdageaidnu, Porsanger passerer her. I tillegg vil man lede ambulanser, og all annen lokal trafikk til og fra helsesenteret og til og fra skolen, som innebærer at trafikken vil øke på denne veien. På denne måten leder man sårbare grupper til å bruke og å krysse E-6, som på denne måten skaper ytterligere belastning på E 6.

Jeg vil anbefale at trafikken fra skolen og det nye helsesenteret til bygda ledes gjennom Skuvllaluodda til Suomageaidnu som nå.

6. Framtidig bruk av nåværende helsesenteret

Jeg vil foreslå at nåværende helsesenterbygningen og omsorgsboligene brukes til følgende formål;

6.1. Omsorgsboligene

Brukes som omboliger til mennesker som trenger litt hjelp av hjemmehjelp, hjemmesykepleier m.m., men som nødvendigvis ikke trenger akutt lege- og sykepleier hjelp.

6.2. Sykeavdeling, dagsenter for eldre, resepsjonen, atriet

Dette arealet etableres som et senter for opplæring, til oppfølging , og boområdet for mennesker med alzheimer og demenssykdommer og deres pårørende.

Gammen og sansehagen som allerede er etablert kan inngå i senterets

virksomhet. Man kan lage bevegelses områder både ute og inne. Pasienter med alzheimer og demens trenger store områder hvor de kan bevege seg uten å føle seg innesperret. Kárášjoga gielda/Karasjok kommune har en tpperlig anledning nå til å etablere en mini “ Demens landsby”. Statistikken viser at det vil bli flere og flere eldre i Kárášjoga gielda og flere mennesker med stkomsten alzheimer og demens.

6.3. Kjøkkenet

Kjøkkenet på helsesenteret må kunne omgjøres til et kostholdssenter hvor samiske mattradisjoner er sentrale elementer i utviklingen av samisk kosthold, med bruk av råvarer. I tillegg kan kjøkkenet ha storkjøkken funksjon og selge mat til diverse arrangement og institusjoner. Kommunen kan utlyse dette på anbud slik at private kan drive dette.

6.4. Resten av helsesenteret

Ellers deler av helsesenteret kan brukes til ikke lovpålagte helsetjenester, som ikke trenger sykestue og sykehjem i samme bygning, Dette trenger nærmere utredning og jeg vil foreslå at Helse og omsorgsutvalget får i oppgave å komme med forslag om bruken av dette området. Det som skulle bli til overs kan rivesa

Kárášjohka 17.07.24

Ragnhild Lydia Nystad

Deanugeaidnu 14,

Tel 90937611

e-mail ; ragnhild.lydia.nystad@gmail.com

Stein Halvorsen Arkitekter AS

DIN ČUJ. / DERES REF: BEAIVI / DATO:
2024/63 19.06.2024

MIN ČUJ / VÅR REF: ÁŠŠEMEANNUDEADJI / SAKSBEHANDLER:
22/5612-12 Thor-Andreas Basso

Espen Drogseth
Postboks 5095 Majorstuen
0301 OSLO

Uttalelse vedrørende høring og offentlig ettersyn av områderegulering for del av Karasjok sentrum, Kárášjoga gielda-Karasjok kommune

Vi viser til brev fra Karasjok kommune av 02.05.2024 og 07.05.2024.

Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin / Med vennlig hilsen

Bjørn Berg
seniorráððeaddi/seniorrádgiver

Thor-Andreas Basso
seniorráððeaddi/seniorrádgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur. /

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga.



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

05.07.2024

Vår referanse

2022/9013

Deres dato:

02.05.2024

Deres referanse

2024/63

KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE

Postboks 84
9735 KARASJOK

Telefonnummer til saksbehandler

Astrid Fjose, 77642175

Samordnet uttalelse med innsigelse - områderegulering for del av Karasjok sentrum - Karasjok kommune - Kárásjoga gieldda

Vi viser til deres oversendelse datert 02.05.2024. Planforslaget har opprinnelig høringsfrist 14.06.2024 Statsforvalteren er gitt forlanga frist til 18.07.2024.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for nytt helsesenter og skoleanlegg, etablere et veisystem som er tilpasset ny bruk og tilrettelegge for gode uteoppholdsarealer. Lengst nord i planområdet, der dagens helsesenter ligger, legges det til rette for kombinert boligformål for fremtidig utvikling av området.

Planarbeidet ble meldt oppstart i 2022, og i brev datert 16.12.2022 gav Statsforvalteren innspill til oppstartsvarsel med planprogram.

Statsforvalteren har ansvaret for å samordne uttalelser med innsigelse fra regionale statsetater i Troms og Finnmark. Statsforvalteren kan på gitte vilkår avskjære eventuelle innsigelser. For merknader og planfaglige kommentarer fra øvrige regionale statsetater viser vi til deres høringsbrev.

Statens Vegvesen fremmer innsigelse til planforslaget med hensyn til trafikksikkerhet.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har følgende innsigelse:

- **Manglende oppfølging av barn og unges interesser. Utomhusplan må gjøres juridisk bindende.**
- **Krav om riving av all bebyggelse i område BAA må fjernes.**

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har følgende merknad

- **Vesentlige illustrasjoner for planløsning og fasader bør gjøres juridisk bindende.**
- **Det bør stilles krav til at det ved detaljregulering for BAA utredes og vurderes muligheter for gjenbruk og klimagassreducerende tiltak.**



INNSIGELSE FRA STATENS VEGVESEN

Innsigelsen er detaljert beskrevet og begrunnet i brevet fra Statens Vegvesen datert 26.06.2024, som også er sendt til kommunen. Forslag til løsning av innsigelsen framgår også av dette brevet. Innholdet er dermed kjent for kommunen og gjentas ikke her.

INNSIGELSE

PLANDOKUMENTENE

Planforslaget bygger på en grundig prosess knyttet til utvikling av konkrete byggetiltak både for nytt helsesenter og for ny grunnskole for Karasjok kommune. Det har vært god medvirkning både i forhold til behovskartlegging og med samordning i forhold til fellesfunksjoner og -arealer inne og ute. Planbeskrivelsen viser detaljerte løsninger for nytt helsebygg og ny skole. Og konsekvensutredningen viser hvilke virkninger tiltakene vil få for stedsutvikling, transportbehov og trafikkavvikling.

En samlokalisering av skole og helsesenter kan gi mange positive ringvirkninger både for miljø, lokalsamfunn og sosial bærekraft. Både inngangspartier og uteromsarealer er samordnet og gir ulike muligheter for involvering og møtepunkt mellom brukerne; unge og gamle, skolebarn og pårørende, daglige brukere og besøkende. Aktivitetsflatene gir stor variasjon for lek og utfoldelse for de ulike alderstrinnene. Samtidig som det er tydelig skille med en mere aktiv, og støyende, sone mot nord, og stille sone for beboerne i sørvest.

Planforslaget er utarbeidet som en områdeplan med relativ grovmasket detaljering og planbestemmelser. De juridiske dokumentene; plankart og bestemmelser, bidrar i liten grad til at byggetiltakene får den kvaliteten for uteoppholdsarealer, sambruk og aktivitet som forutsatt. For å sikre at planlagte tiltak samsvarer både med det som er konsekvensutredet og det som er lagt til grunn i medvirkningsarbeidet, særlig for å ivareta barn og unges interesser, bør både situasjonsplanen og illustrasjonene for prosjektene gjøres juridisk bindende. Med utgangspunkt i det grundige arbeidet som er lagt ned i planlegging av framtidig skole og helsesenter, kunne arbeidet med fordel ha blitt gjennomført som felles behandling av plan- og byggesak jf. § 1-7.

Rekkefølgebestemmelsene stiller krav om at det skal utarbeides en utomhusplan før det kan gis rammetillatelse. Denne bestemmelsen nullstiller i praksis det arbeidet som er lagt til grunn for foreslåtte løsninger basert på brukermedvirkning og involvering av barn og unge.

Statsforvalteren fremmer med bakgrunn i barn og unges interesser innsigelse til planforslaget. Utomhusplanen må gjøres juridisk bindende for planen.

Statsforvalteren vil også anbefale at vesentlige illustrasjoner for planløsning og fasader gjøres juridisk bindende.

Plankartet

Planforslaget er utarbeidet som en områdereguleringsplan hvor områdene for helsesenter og skole, med benevnelse T, er satt av som bestemmelsesområder med mere detaljerte bestemmelser. For område BAA, området for leilighetsbygg, forretning og kontor, og område NMA, nærmiljøanlegg, er det krav om detaljregulering. Disse områdene omfattes ikke av konsekvensutredningen. I forbindelse med detaljreguleringsarbeidet må eventuelle tiltak da vurderes etter konsekvensutredningsforskriften.



All eksisterende bebyggelse er i område BAA markert med linjesymbol for «bebyggelse som forutsettes fjernet». Grunnlaget for denne reguleringen er ikke synliggjort i plandokumentene, og vi etterlyser dokumentasjon for dette kravet.

Jf. våre innspill til oppstartsvarselet har Norge forpliktet seg til å redusere klimagassutslippene med 55% innen 2030, og innen 2050 skal vi ha omstilt oss til et lavutslippssamfunn med kun 5% av klimagassutslippene sammenliknet med utslippsnivået i 1990. Dette krever en rask og omfattende omstilling i alle deler av samfunnet. Karasjok kommune har i sitt satsingsområde for «den bærekraftige bygda» som et hovedmål at «vi er et klima- og miljøvennlig samfunn, og arbeider for et lavutslippssamfunn». Når det nå anslås at bygge- og anleggsnæringen i dag er ansvarlig for 15 prosent av totale klimagassutslipp i Norge, vil gjenbruk av både bygninger og material være sentrale faktorer å vurdere i planleggingen av område BAA.

Riving av all bygningsmasse kan ikke legges som en premiss for utviklingen av dette området. Eventuelle krav om riving må bygge på konkrete vurderinger og eventuelle konsekvensutredninger for nye tiltak.

Statsforvalteren fremmer innsigelse til plankartet; krav om riving av all bebyggelse i område BAA må fjernes.

Potensialet for gjenbruk i et klimagass- og bærekraftsperspektiv bør vurderes for en såpass mangfoldig og variert bygningsmasse som dette området representerer. Noe av dette ser også ut til å være relativt nytt. Statsforvalteren vil anbefale at det i bestemmelse 3.3 tas inn et krav om at «gjenbrukspotensiale for bygg og materiale samt muligheten for lavest mulig klimagassutslipp for nye tiltak og anleggsvirksomhet, skal inngå som en del av planprosessen».

Statsforvalteren stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeid med planen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
leder for planseksjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ
Statens vegvesen	Postboks 1010, Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Sametinget - Sámediggi	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK

Innspill til høring for Karasjok kommunes områderegulering for del av sentrum

1. Trafikk

Selv om det er en områderegulering, skal det gå rett på byggesak for både skole og helsesenter. Det er store områder, med veldig viktige bygg. Veldig uheldig at alt av utomhus med vei og parkeringsområder skal utsettes til byggesak, gjennom utomhusplan.

Det vil da i prinsippet si at det kun er byggesaksbehandler som til syvende og sist som skal godkjenne hvordan det blir seende ut. Både uheldig med tanke på medvirkning, i tillegg blir det et stort ansvar på byggesaksbehandler for å sikre at alle interesser er ivaretatt.

Enten må detaljeringsgrad på parkering og veiarealer i områdereguleringen økes, eller så må trafikkanalysen, som tross alt ser ut som den inneholder gode løsninger – og løsninger man har tenkt å gjennomføre, få status som juridisk gjeldende dokumenter. Det beste ville selvsagt vært å få vei- og parkeringsarealer fastsatt i plankartet.

Planbeskrivelsen sier noe om intensjonene for trafikale løsninger, men dette er tross alt ikke et bindende dokument.

Det er særlig viktig i forhold til videreføring av V2. Hva skal skje her? Hva kommer i enden av V2, er det parkering eller vei videre? Dette har mye å si for trafikkbildet i krysset Ivvar Ivvar Geavli – Niitonjargeaidnu. Som allerede er et dårlig kryss, trafikkmessig.

Av planbeskrivelsen kommer det frem hvordan kryssløsningen her er tenkt. Dette bør videreføres og gjenspeiles i plankartet. Med inntegnet felt for fortau. Det legges opp til innstramming av krysset, slik jeg tolker planen, men det må også legges in gangfelt over til Ivvar Ivvar Geavli, da det sannsynligvis vil bli mer trafikk her enn det er i dag.

Parkeringer og veier som er bestemt utforming på allerede bør derfor tas med i planen, og fastsettes i plankartet. Forslag/tegninger som er illustrert i øvrig planmaterialer virker som gode løsninger, de bør derfor kunne tegnes inn i kartet i mye større grad enn det som er gjort nå.

2. Parkering

Til bestemmelse 3.2.3 står det antall bilparkeringer ved de ulike byggene. Dette samsvarer ikke med det som er oppgitt som behov i planbeskrivelsen. Det framkommer ikke hvorfor dette er nedjustert i bestemmelsen, og om det er tenkt løst på annen måte. Det legges imidlertid opp til minimum 200 sykkelparkeringsplasser ved skoleanlegget. Dette bør kanskje være maks? Er det meningen at man skal sykle i stedet? Er det realistisk på vinterstid? Det er

også beskrevet en slags felles løsning for parkering, med deling av plasser. Er det tenkt på hvordan det skal løses med tanke på eventuell bruk av motorvarmere?

3. Bebyggelse som forutsettes fjernet

Det er i bestemmelsene lagt opp til at bebyggelse på BAA forutsettes revet. Det er lite i tråd med tiden å ha fullt fokus på rivning. Med tanke på klimautslipp er det foretrukket å restaurere eller transformere framfor rivning. Det bør derfor ikke ligge som et premiss i områdeplanen allerede at bygningene på felt BAA nødvendigvis skal rives.

Det stilles krav om videre regulering på BAA, det vil si at man heller da kan ta stilling til om alt skal rives, når det er mer konkrete planer om hva som skal komme her i stedet.

Forutsetning om rivning bør derfor fjernes.

4. NMA og bruk av betegnelsen motorcrossbane

I bestemmelse 3.4 sies det at permanent motorsportanlegg krever detaljregulering. Det har ingenting med denne planen å gjøre, og denne setningen bør derfor fjernes. Dersom man i fremtiden ønsker å etablere noe permanent er det ingenting som sier at men ikke kan fremme en detaljregulering for dette, uavhengig av om det står i bestemmelsen eller ikke.

Formål nærmiljøanlegg er ikke forenelig med formål for permanent motorcrossbane, disse to kan derfor uansett ikke blandes sammen. Motorsportanlegg har formålskode 1460, mens nærmiljøanlegg har formålskode 1440. Det er derfor to ulike formål.

Denne planen, så vidt jeg kan tolke det, har ikke hatt som intensjon å regulere inn et motorsportanlegg. Det er derfor feil å bruke betegnelsen motorcrossbane om arealet innenfor NMA, både i kart og illustrasjoner, slik som dette fra trafikkanalysen:



Dersom det er meningen at man skal ha et motorsportanlegg her, må dette beskrives og utredes nøyere i plandokumentene og ikke «snikes» inn på denne måten. Dette da det er helt andre hensyn å skulle ta hensyn til enn ved et nærmiljøanlegg slik det er presentert i planbeskrivelsen.

Tribuneanlegg er heller ikke noe som har mye med nærmiljøanlegg å gjøre, dette bør også ut av denne bestemmelsen – da det skaper en misoppfatning om hva området egentlig reguleres til.

5. Rekkefølgebestemmelser

Foreslår et tillegg til rekkefølgebestemmelse, pkt 7.4: Før bebyggelse tas i bruk: skal alle internveier, fortau og gangfelt være ferdigstilt.

Karasjok kommunes områderegulering for del av sentrum.

Innspill til høring fra Karasjok svømmeklubb.

1. Parkering

Det ser ut som det er planlagt altfor få parkeringsplasser ved svømmehall/skole. Det er greit at skolen bruker plasser på dagtid. Men er det faste plasser hele døgnet? Om ettermiddagen/kveld blir det behov for flere parkeringsplasser enn nå, fordi byggene har flere brukere på kveldstid. Ikke bare svømmehall som nå. Det er både volleyballhall, kultursal, bibliotek og svømmehall. Det skulle tilsi flere parkeringsplasser, ikke færre. (I forhold til oppgitt behov i planbeskrivelsen). Det er en enorm mengde sykkelplasseringsplasser som er planlagt. Hva er grunnen til det? Det er kjempefint å få plasser til sykkelparkering. Men mengden er voldsom.

2. Nærmiljøanlegg og motorcrossbane.

Vi ser at det er tenkt bygget et nærmiljøanlegg på den gamle grusbanen. Det er jo veldig bra, alt avhengig av hva som skal inngå i et slikt anlegg. I planen er det tegnet inn en permanent tribune. Vi kan ikke se at det har noe med et nærmiljøanlegg å gjøre. Hvis ikke det er tenkt i det stille å anlegge en permanent motorcrossbane der i stedet for et nærmiljøanlegg. Slik som det er på illustrasjonen over trafikkanalysen for eksempel. Det kan ikke være greit med en permanent motorcrossbane midt i sentrum.

3. Luftinntak til svømmehall og kafeteria.

Det nåværende luftinntak er plassert feil i forhold til bruk av grusbanen til trening og konkurranser i skutercross. Når det trenes eller konkurreres der, er det veldig eksoslukt i svømmehall og kafe. Dette er til plage både for de som jobber i svømmehallen og de som svømmer, bader eller trener der.

Hilsen

Karasjok svømmeklubb

Doris Norbye.



KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
Postboks 84
9735 KARASJOK

Dok.nr:	24/04652-4
Deres ref:	
Avdeling:	Strategi og forvaltning
Saksbehandler:	Ruben Mathisen
Dato:	13.06.2024

Uttalelse fra fylkeskommunen, avdeling samferdsel, til høring og offentlig ettersyn - Områderegulering - Del av Karasjok sentrum - plan-ID 5610_202201

På grunn av en inkurie ble ikke avdeling samferdsel sitt høringsinnspill sendt med vårt innspill datert 10.06.24. Fylkeskommunen ved avdeling samferdsel er ansvarlig for kollektivtilbudet i fylket. Fylkeskommunen og kommunen har et felles ansvar for skoleskyss.

Innspill fra samferdsel

Det er viktig at det bygges et trafiksikkert stoppested for buss, med god tilgjengelighet i nærheten av skolen og helsesenteret. Busstopp er ikke markert plankartet, men vi forutsetter at bygges før skolen åpner, og at busstoppet vil synliggjøres i detaljplan for samferdselsanlegg som skal lages etter rekkefølgebestemmelse 7.2.

Fylkeskommunen har plassert ut flere tavler med elektronisk ruteinformasjon på busstopp i Finnmark. Da vil det til enhver tid være oppdatert informasjon på busstoppet. Fylkeskommunen ønsker å plassere ut enda flere tavler med elektronisk ruteinformasjon på stoppestedene i Finnmark, men det forutsetter at veieier legger strøm til venteskuret.

Viser til punkt 5.9 trafikkforhold. Oppdaterte ruter finnes på <https://snelandia.no/>

Viser til punkt 4.2. Ny regional transportplan for 2024-2036 er vedtatt og finnes på våre hjemmesider - [Regional transportplan for Finnmark 2024-2036 - Finnmark fylkeskommune \(ffk.no\)](https://ffk.no/Regional-transportplan-for-Finnmark-2024-2036)

Det må tenkes helhetlig omkring busstilbudet i Karasjok. Det er ønskelig med en nærmere dialog mellom kommunen og fylkeskommunen i forhold til holdeplasser og tilhørende infrastruktur i Karasjok sentrum. I løpet av 2025 utgår fylkeskommunens avtale om bussdepo i Karasjok. Fylkeskommunen mister da tilgang på dagens bussterminal. Karasjok kommune bør tilrettelegge for bussterminal i sentrum, og en bør vurdere om denne kan kombineres med holdeplass ved skolen og helsesenteret.

Med hilsen

Alfred Henrik Pietilæ
Seksjonsleder, strategi og forvaltning

Ruben Mathisen
Rådgiver



Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Karasjok 21.06.2023

Karasjok kommunes forslag til områdereguleringsplan for deler av sentrum

Innspill

Mitt innspill gjelder krysset Niittonjargeaidnu/Skuvllaluodda/Ivvar Ivvar Geavli. Pkt.6.7.1

Det står at «Krysset skal oppstrammes».

Jeg vet ikke helt hva det betyr.

Det står også i situasjonsplanen at det skal legges til rette for trygge gangforbindelser. (s.69)

Hvor skal skoleelever, barnehagebarn og andre som kommer fra Ivvar Ivvar Geavli krysse Niittonjargeaidnu for å komme til Skuvllaluodda hvor skolen ligger?

Det er i utgangspunktet et meget farlig kryss, så her må noe gjøres for å sikre de myke trafikantene. Det vil bli en betydelig øking av trafikken her, og en uoffisiell «drop off» sone.

Hilsen

Doris Norbye



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dok.nr:	24/04652-3
Deres ref:	2024/63-2
Avdeling:	Plan, miljø og levekår
Saksbehandler:	Annbjørg Løvik
Dato:	10.06.2024

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Områderegulering - Del av Karasjok sentrum - plan-ID 5610_202201 - Karasjok kommune

Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 02.05.2024, med frist 14.06.2024. Seksjon for plan, miljø og levekår har samordnet uttalelsen fra Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Bakgrunn og formål

Formålet med planen er å legge til rette for nytt helsesenter og skoleanlegg, etablere et veisystem som er tilpasset ny bruk, tilrettelegge for gode uteoppholdsarealer. I tillegg skal fortettingspotensialet innenfor planområdet med kombinert boligformål for leilighetsbygg vurderes.

Planforslaget omfatter tomt 9/94, 9/1/23, 9/1/306, 9/1/317, 9/150, 9/156, deler av tomt 9/1 og 9/5437, samt en stripe av 9/510, 9/511, 9/512, 9/513 og 9/32. Planområdet omfatter Skuvllaluodda, Deanugeaidnu, Raddeviessogeaiddnu og Juhana Rasttos geaidnu inkludert areal for mulige inn/avkjørsler.

Planområdet avgrensning sammenfaller med dagens skoletomt, friområdet langs E6 og tomten hvor dagens helsehus og omsorgsboliger ligger. En kommunal veibit som binder feltene sammen er tatt med. Størrelsen på planområdet er 105 daa.

Planstatus

Det opplyses at innenfor planavgrensning gjelder i dag «*kommuneplanens arealdel*», vedtatt i 13. oktober 2005. Det vises til planbestemmelse 2.1.1 Plankrav: «*Innenfor området benevnt som Karasjok tettsted skal utbygging skje etter ny delplan eller reguleringsplan/ bebyggelsesplan. I vedlegg 1 er listet de reguleringsplaner som fortsatt gjelder innenfor området. Disse kan erstattes enten ved endring av eksisterende plan eller med helt nye planer*».

I vedlegg 1 inngår planID 198401 «*Reguleringsendring Karasjok tettsted/nord*», vedtatt 8.11.1984. I dag er denne gjeldende reguleringsplan for området. Innenfor planavgrensningen vil den nye områdereguleringen oppheve begge planene og erstattes av denne når den nye planen blir vedtatt.

En liten bit av planområdet går inn på området for «*Bebyggelsesplan for Karasjok Sentrum*», vedtatt 06.06.2000. Denne delen er regulert til kjørevei (E6). En liten bit av planområdet går inn på området for «*Detaljregulering for Guolban mánaiddgárdi*», vedtatt 19.04.2018. Området er satt av til formål parkering.

Besøksadresse:

Fylkeshuset i Vadsø
Henry Karlsens plass 1, 9800 Vadsø

Postadresse:

Finnmark fylkeskommune
Postboks 701, 9815 Vadsø

☎ (+47) 78 96 30 00

✉ postmottak@ffk.no

🌐 ffk.no

Org.nr: 830 090 282



Oppsummering

Planforslaget samler grunnskolen i ett bygg som blant annet inkludert eksisterende svømmehall, ny gymsal, folkebibliotek og kultursal. Bygget er hovedsakelig på en etasje foruten deler over arealkrevende funksjoner som svømmehall, scene o.l. som er på to etasjer. De plasskrevende funksjonene utgjør kjernen i bygget, mens støttefunksjoner og klasserom bryter opp volumet i flere fløyer med varierende dimensjoner. Dette bidrar til å bryte opp det relativt store skolevolumet, samt skape intime soner inn mot fasadene. Dette bidrar også til å skape varierte romlige kvaliteter i uteområdene.

Det vises til at samlokaliseringen gir muligheter for sambruk og et mer robust tjenestetilbud. Det legges blant annet opp til sambruk av dagsenter og kantine i helsesenteret, og basseng og bibliotek i skolen.

Det opplyses at bygningen er planlagt med massivtre-konstruksjoner, som i stor grad synliggjøres som ferdige flater i interiøret. Dette er konstruksjonsmaterialer som kan anskaffes som relativt kortreist og bidra til et mer klimavennlig bygg.

Videre heter det i planforslaget at bebyggelsen vil følge krav i teknisk forskrift knyttet til universell utforming. Samferdselsanlegg som veger, gatetun, fortau, gang- og sykkelveg og parkering skal opparbeides iht. krav om universell utforming i teknisk forskrift og håndbøker til Statens vegvesen.

Aktsomhetsplikten er tatt med i planbeskrivelsen under kulturminner side 29, noe fylkeskommunen er fornøyd med.

Finnmark fylkeskommune anser våre innspill som ivaretatt i planforslaget. Fylkeskommunen har ingen merknader til planforslaget.

Med hilsen

Rita Henie Bakken
Seksjonsleder

Annbjørge Løvik
Seniorrådgiver

Plan, miljø og levekår

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
KARASJOKA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE

Kopi til:
SAMEDIGGI / SAMETINGET
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK