

Detaljregulering for RDM, Karasjok **Planinitiativ**



PLANINITIATIV

Oppdragsnavn: **Detaljregulering for RDM, Karasjok**
Oppdragsnr.: **378020274-008**
Mottaker: **Karasjok kommune**
Dokumenttype: **Planinitiativ**
Versjon: **00**
Dato: **07.03.2024**
Utført av: **KES/CDF/US**
Kontrollert av: **MH**
Godkjent av: **MH/US**

Innhold

Anmodning om oppstartsmøte	1
1 Formålet med planarbeidet	3
2 Planområdet og ev. influensområder	5
3 Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak	6
4 Utbyggingsvolum og høyder	9
5 Funksjonell og miljømessig kvalitet	10
6 Virkninger for landskap og omgivelser	11
7 Planstatus	14
8 Vesentlige interesser som berøres	16
9 Samfunnssikkerhet og ROS	17
10 Berørte parter og interesser	17
11 Samarbeid og medvirkning	21
12 Konsekvensutredninger	22
Vedlegg	28

Anmodning om oppstartsmøte

Stiftelsen RiddoDuottarMuseat (RDM) forvalter det samiske museet De Samiske Samlinger og Samisk Kunstmagasin. RDM har ansvaret for den største samiske kulturhistoriske gjenstandssamlingen i Norge, og består av fire museer, samt et lager for samisk kunstsamling i Vest-Finnmark:

- De samiske samlinger, Karasjok
- Kautokeino bygdetun
- Porsanger museum
- Kokelv sjøsamiske museum, Hammerfest kommune
- Samisk kunstmagasin, Karasjok

RDMs lokaliteter i Karasjok består av to enheter: et museumsbygg samt friluftsmuseum i Mari Boine geaidnu 17, og et leid lagerlokale til Samisk kunstmagasin.

På bakgrunn av oppdragsbrev fra Kultur- og likestillingsdepartementet, jf. vedlegg, setter Statsbygg i gang arbeid med å utvikle et forprosjekt for et nytt museumsbygg i Mari Boine geaidnu. Det nye bygget skal erstatte det eksisterende museet og leielokalene for Samisk kunstmagasin. I den anledning fremmer Statsbygg planinitiativ for tiltaket til Karasjok kommune, med sikte på å utarbeide forslag til detaljregulering for prosjektet. Det vises for øvrig til tidligere møter og kontakt mellom Statsbygg og kommunen om saken. I dette planinitiativet redegjøres det for planarbeidet iht. *Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven*, gjeldende fra 01.01.2018, jf. forskriftens § 1 *Krav til planinitiativet*, pkt. a) – l).

Henning Larsen Architects AS¹ (HLA) og Rambøll Norge AS er engasjert som Statsbyggs planfaglige og tekniske rådgivere, og dette planinitiativet kommer derfor fra HLA.

Vi ber med dette om formelt oppstartsmøte iht. plan- og bygningsloven §§ 12-3 *Detaljregulering* og 12-8 *Oppstart av reguleringsplanarbeid*.

Dearvuodáiguin/Vennlig hilsen



Kirsten Svineng

Arealplanlegger, Fagansvarlig Plan

**Henning
Larsen** —

¹ Det internasjonale arkitekturselskapet Henning Larsen arkitekter er kjøpt opp av Rambøll, og er etablert som datterselskapet Henning Larsen i Rambøll-gruppen. I dette selskapet er Rambølls fagmiljø innenfor arkitektur, landskapsarkitektur, plan & urbanisme, interiørarkitektur og lysdesign samlet.

Kontaktinformasjon

Forslagsstiller

Firma: Statsbygg

Kontaktperson: Marcus Hothmann (prosessleder Plan og eiendom)

Mobil: +47 984 91 464

E-post: marcus.hothmann@statsbygg.no

Fagkyndig planrådgiver

Firma: Henning Larsen Architects AS

Kontaktperson: Kirsten Svineng (fagansvarlig plan)

Mobil: +47 974 27 395

E-post: kirsten.svineng@henninglarsen.com

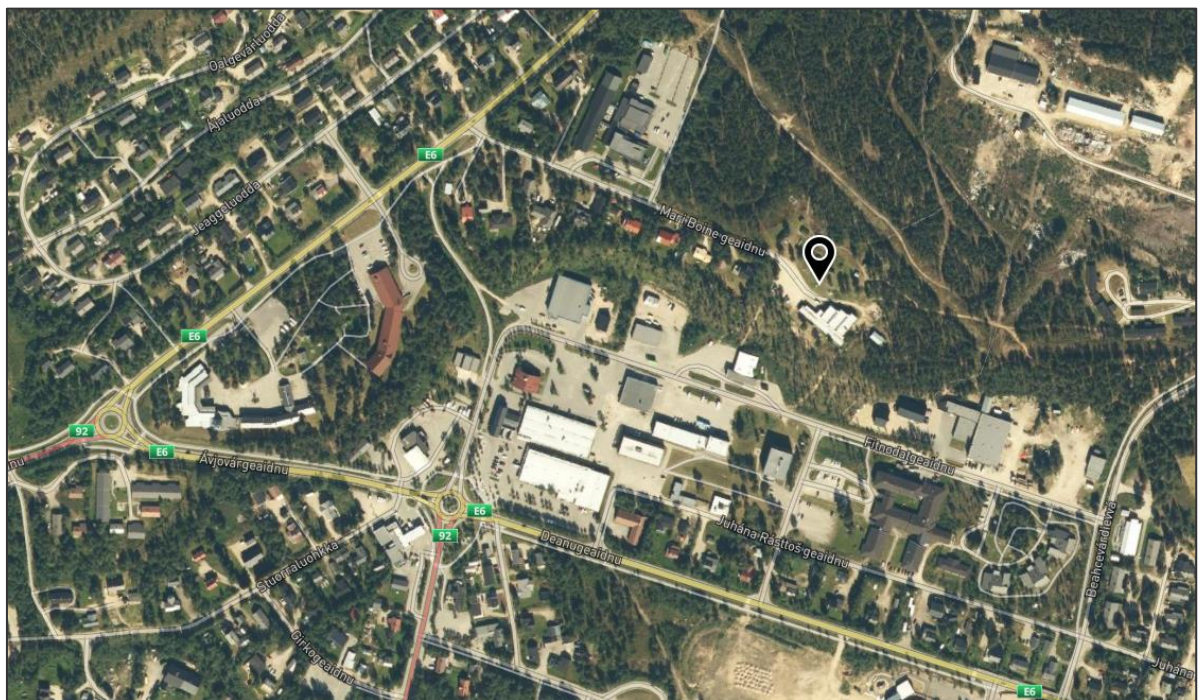
1 Formålet med planarbeidet

Planarbeidets overordnede hensikt

Overordnet formål med planarbeidet er å etablere det formelle hjemmelsgrunnlaget for å kunne rive dagens museumsbygg, og sette rammer for oppføring av nytt bygg med tilhørende anlegg og infrastruktur, herunder parkering, kjøreveg, fortau/gangveg, gangforbindelse til sentrum m.m.

Dagens museumsbygg er for lite, og tilfredsstillende heller ikke krav til innemiljø, hverken for samlingen eller de som jobber der. Det er utarbeidet en konseptutredning hvor både rehabilitering/utvidelse av dagens bygg og riving/nybygg er vurdert. Sametingets plenum og Kultur- og likestillingsdepartementet har på denne bakgrunn konkludert med at det beste alternativet er å rive dagens bygg og føre opp et nytt.

Ut over rent bygningsmessige tiltak, skal det legges til rette for mer FoU og samarbeid med andre museer, og RDM skal styrkes som kulturell møteplass. Det nye museet planlegges for helårsdrift, og en sterk kapasitetsøkning mht. antall besøkende, fra rundt 7 000 i året pr. i dag, til 25 000 ved full drift. Antall produserte formidlingstilbud planlegges økt fra rundt 30 i dag til 60. Antall langsiktige kontraktsbaserte samarbeid med museer og gallerier nasjonalt og internasjonalt skal økes fra en (i dag) til fem. Se ellers nærmere redegjørelse for planlagte tiltak i kapittel 3 og 4.



Figur 1 Oversiktskart. Eksisterende museumsbygg i Mari Boine geaidnu 17 er vist med markør. Kilde: norgeskart.no

Dagens lokaler er for små, og har ikke tilfredsstillende kvalitet

Museumsbygget i Karasjok er fra 1972, og er det eldste samiske museet i Norge. Dagens museumsbygg sliter med plassmangel, bl.a. for å kunne vise for publikum den betydelige samiske kunstsamlingen som forvaltes av museet, og for å kunne ta imot gjenstandene som skal tilbakeføres til samiske museer fra Norsk folkemuseum gjennom Bååstede-avtalen².

² «Prosjektet Bååstede (som betyr «tilbake» på sørsamisk) innebærer at halvparten av den samiske samlingen ved Norsk Folkemuseum, det vil si vel 2000 gjenstander, skal overføres til de seks museene som er under Sametingets forvaltning. Disse er Tana- og Varanger Musumssida, Øst-Finnmark, RiddoDuottarMuseat, Vest-Finnmark, Senter for nordlige folk, Manndalen i Troms, Vardobaiki Musea, Evenes i Troms, Arran Lulesamisk senter, Tysfjord og Saemien Sijte, Sørsamisk museum og kultursenter, Sndsa.

Det mangler viktige fasiliteter som gjenstandsbehandling (herunder fryse-/varmebehandling og behandling av pesticidinfiltrerte gjenstander). De fleste Bååstede-gjenstander er blitt behandlet med konserveringsstoffer som er helseskadelige. Det mangler gode konserveringsarealer, og takhøyden i alle rom i kjelleren, inkludert magasiner og verksteder, er utilfredsstillende lav.

Dagens lokaler har heller ikke tilfredsstillende inneklima for gjenstander, kunst og registreringsarbeid. Ventilasjonsanlegg og oppvarmingssystem er utdaterte, og må stadig repareres. Dette skaper ofte utfordringer i det tørre og kalde klimaet som er i Karasjok, både for ansatte og gjenstander. RDM opplyser at betongstøv i kombinasjon med dårlig ventilasjon har medført luftveisplager og allergireaksjoner hos ansatte. Det opplyses også at gjennomgang av byggets dokumentasjon viser at det er brukt asbestplater i flere av museets vegger.

Dagens løsning med dagslysinfall i utstillingslokalene er en utfordring for ivaretagelse av objektene, det samme gjelder lekkasjer (vann og varme/kulde).

Logistikken i bygget er heller ikke tilfredsstillende mht. drift og gjeldende regelverk. Varemottaket bak bygget er ikke funksjonelt, og har derfor ikke vært i bruk til dette formålet. Varer og gjenstander som skal inn og ut av bygget fraktes derfor via hovedinngang og museumsfoajé, og må passere flere rom med høye dørterskler, som igjen skaper vibrasjoner. Det finnes heller ikke karantenrom eller direkte tilgang til magasiner og arealer for registrering og fotografering.

Som nevnt over, har Statsbygg på oppdrag fra Sametinget og Kultur- og likestillingsdepartementet gjennomført en konseptutredning om framtidige lokaler for RDM, hvor både rehabilitering/tilbygg og riving/nybygg er vurdert. Sametingets plenum, eierstiftelsen De Samiske Samlinger og RiddoDuottarMuseat rangerer alternativet med nybygg høyest. Kultur- og likestillingsdepartementet har også valgt alternativet med riving/nybygg, og denne avgjørelsen ligger til grunn for Statsbygg oppdrag i denne saken. Se vedlagte Oppdragsbrev, s 4.

Aktuelle arealformål i planforslaget

Følgende arealformål ansees foreløpig aktuelle å benytte i planforslaget:

- Museumsbygg m/utearealer: Offentlig eller privat tjenesteyting – kulturinstitusjon (SOSI-kode 1167)
- Mari Boine geaidnu med fortau og gang-/sykkelveg, sidearealer, parkering og kryss med E6: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (SOSI-kode 2011, 2012, 2015, 2018, 2019 m.fl.)
- Turveg, terrengskråning og øvrige grøntarealer: Grønnstruktur (SOSI-kode 3031, 3002 m.fl.)
- Hensynssoner er også aktuelt å benytte, bl.a. for kulturmiljø, fare (høyspent) m.m.

Nåværende og fremtidige eierforhold

Museumstomten eies i dag av Finnmarkseiendommen (FeFo), mens selve museumsbygget med utstilling, friluftsmuseet og uteanlegg eies av Stiftelsen De Samiske Samlinger. Stiftelsen fester tomta (9/1-86) av FeFo. Kunstsamlingen eies i hovedsak av Sametinget.

Statsbygg vil oppføre og eie det nye museumsbygget. Grunnen til bygg og parkering for ansatte og besøkende vil festes fra FeFo. Tilsvarende planlegges friluftsutstillingen og deler av uteanleggene å festes av stiftelsen. Grensesnittet mellom Statsbyggs og stiftelsens festetomter må avklares nærmere i planprosessen. Når det nye museet er på plass, vil det ikke lenger være nødvendig å leie egne lokaler til Samisk kunstmagasin. Leieavtalen vil da bringes til opphør.

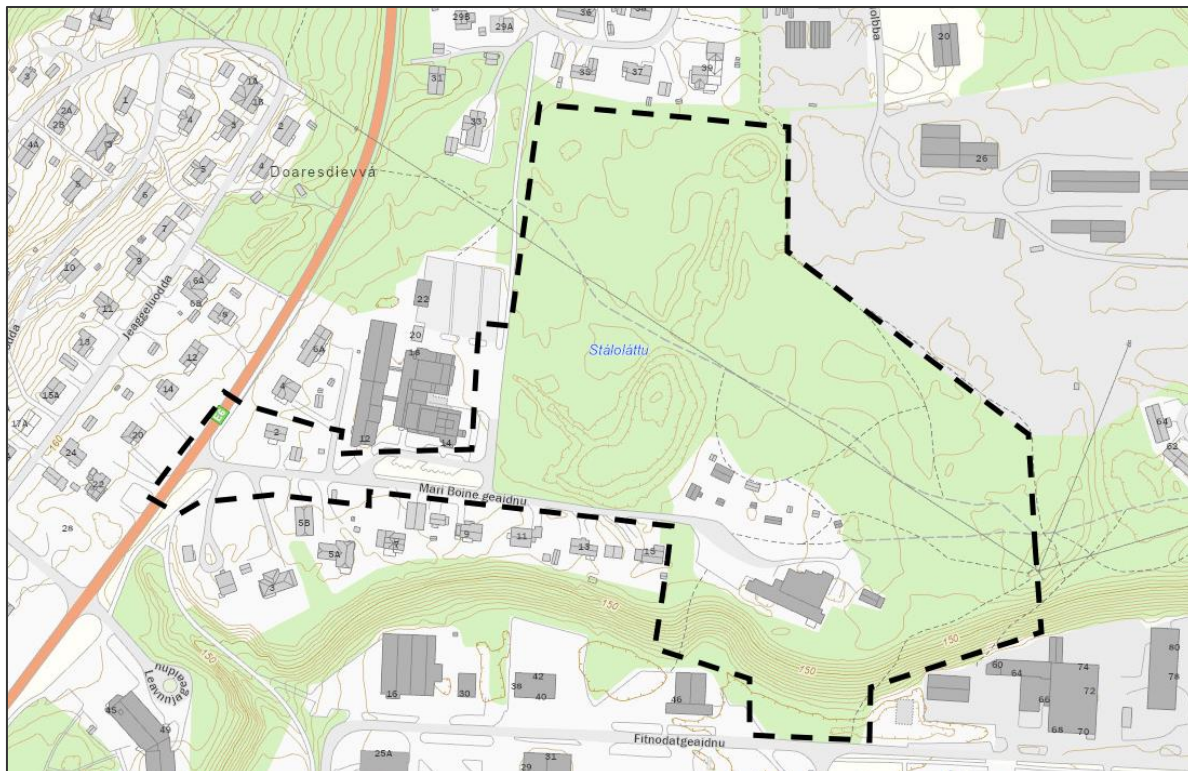
Utbyggingsavtale

Behov for utbyggingsavtale forutsettes å bli tema på oppstartsmøtet.

Den resterende halvparten med gjenstander skal forbli i Oslo for å kunne formidle samisk kultur og historie i hovedstaden», jf. museumsforbundet.no

2 Planområdet og ev. influensområder

Det nye museumsanlegget planlegges på dagens museumsområde i Mari Boine geaidnu. Forslagsstiller ser for seg at planområdet, i tillegg til arealer for museumsbygget med tilhørende uteanlegg, også må inkludere Mari Boine geaidnu fram til E6, selve krysset og områdene som berøres av gang- og sykkelveg og fortau rundt krysset, samt frisiktlinjer mot E6. Planområdet er på ca. 89 168 m². Langs Mari Boine geaidnu må det sikres arealer til fortau/gangveg og sidearealer for grøfter, teknisk infrastruktur o.l. I tillegg ønskes gangforbindelsen mellom museet og sentrum også medtatt. Det er derfor inkludert aktuelt areal helt ned mot Fitnodatgeaidnu.



Figur 2 Kartutsnitt med planavgrensning markert med svart stiplet linje.

Siden veganleggene ikke er prosjekterte enda, settes det av et romslig planområde langs vegen, hvor avgrensningen følger eiendomsgrenser i størst mulig grad. Spesielt gjelder dette i krysset med E6. Før planforslaget fremmes for førstegangsbehandling, er det mulig at planområdet kan innskrenkes.

Tiltakets influensområde er områder i eller utenfor planområdet som kan bli påvirket av tiltaket. På bakgrunn av både anleggsaktivitet (herunder både byggearbeider og anleggstrafikk til/fra området) og permanent drift, vurderes influensområdet til å omfatte alle eiendommer langs Mari Boine geaidnu. Avhengig av tillatt byggehøyde, vil det visuelle influensområdet strekke seg utover dette. Dette blir vurdert og beskrevet nærmere i planarbeidet gjennom snitt, 3D-visualiseringer (nær- og fjernvirkninger) m.m.

Næringstomtene langs Fitnodatgeainu vil også bli berørt av planlagt trase for infrastruktur (vann, avløp og el.) og gangforbindelse som planlegges etablert i terrengskråningen.

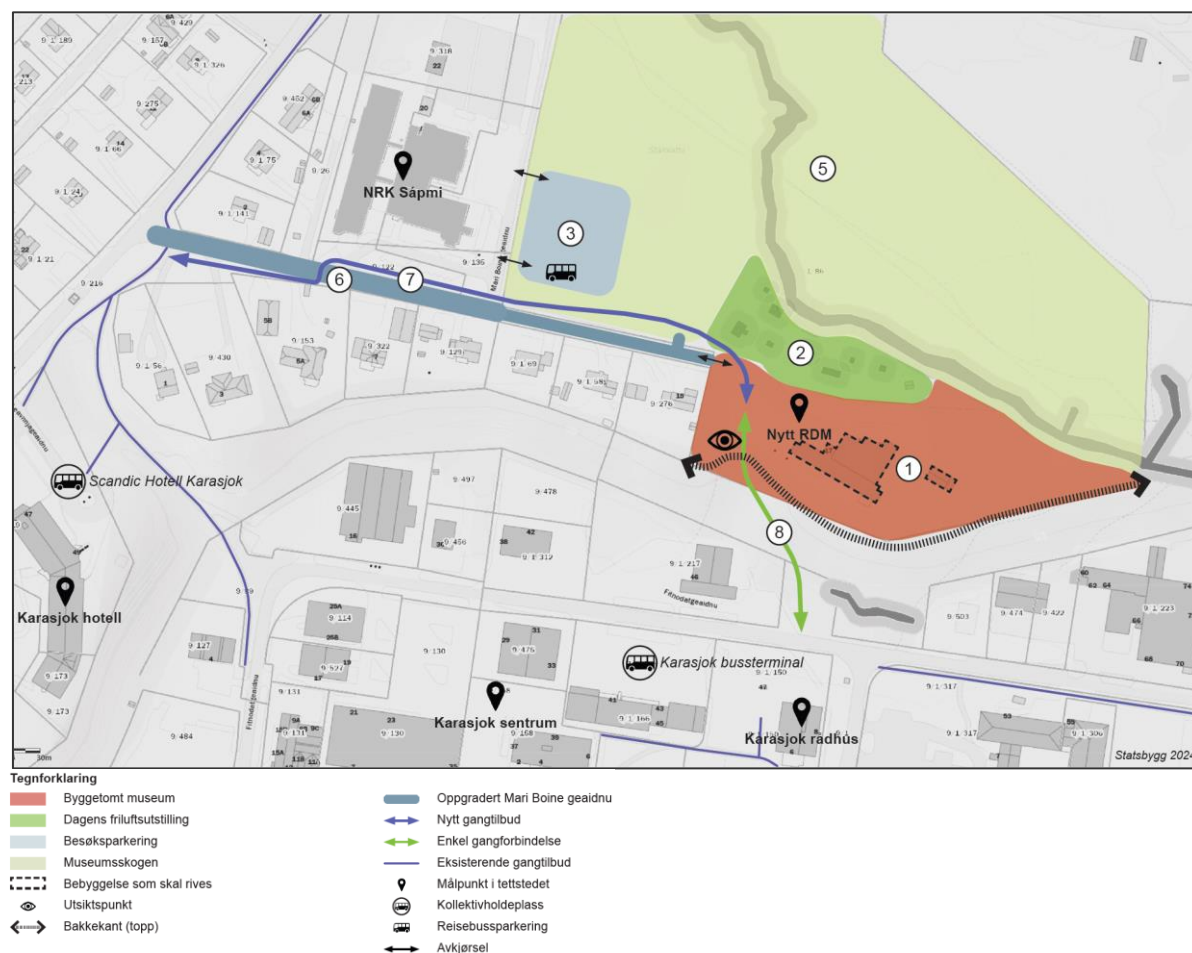
Det nye museet, med økt åpningstid og besøkstall forventes å få ringvirkninger både lokalt og regionalt i form av flere tilreisende, som også oppholder seg lengre i området og benytter seg av øvrige service og tjenestetilbud.

Hvorvidt tiltaket også kan få virkninger ut over kommunegrensene, herunder for nabostat, vil vurderes nærmere i planprosessen. Dette gjelder særlig hensynet til kulturmiljø og museets betydning for øvrige deler av Sápmi (Sverige og Finland).

3 Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak

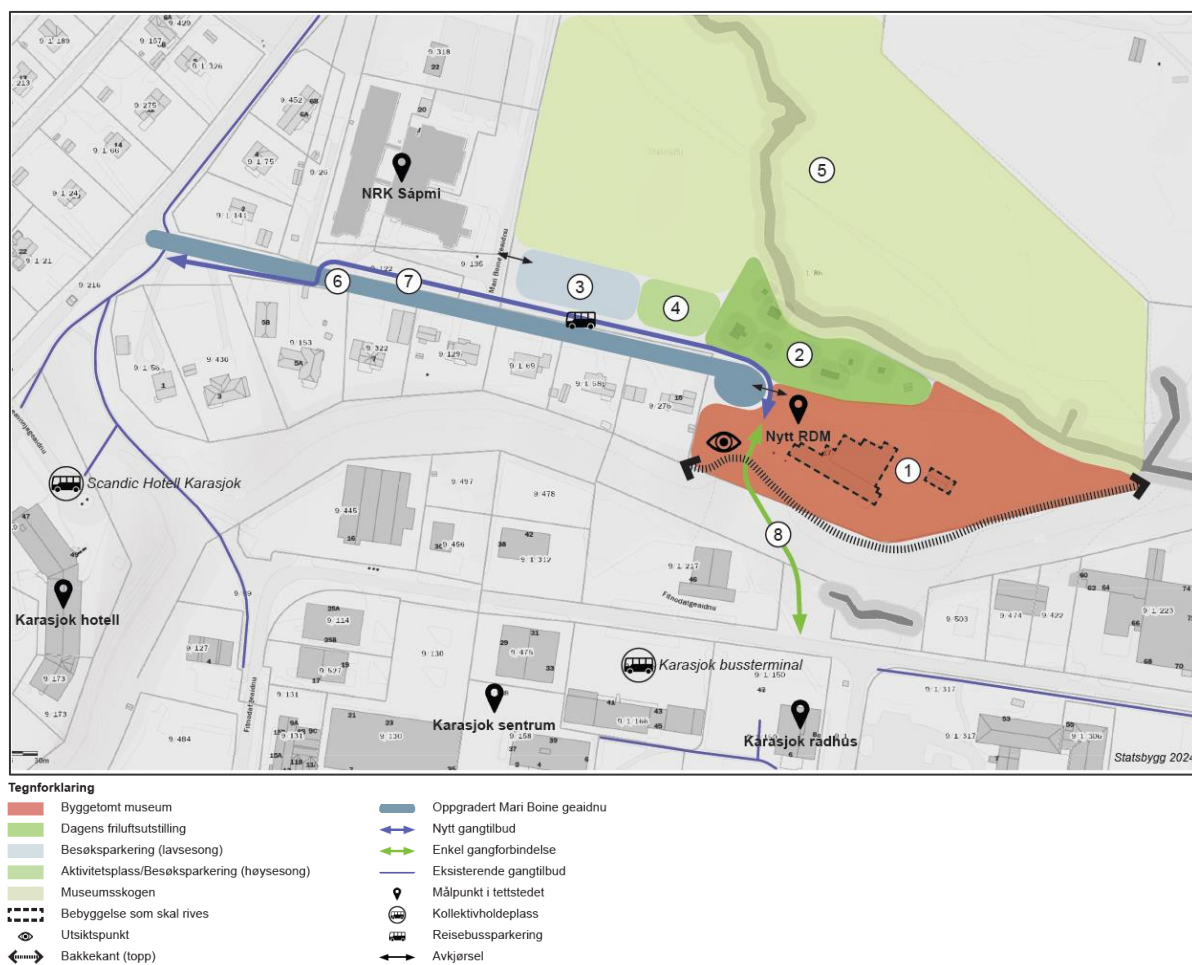
Konseptskissene nedenfor viser *foreløpige idéer* for arealbruk og plassering av byggetiltak. Se kort redegjørelse knyttet til de nummererte punktene under skissene. Tiltak og konkret plassering er ikke bestemt på dette stadiet, og må avklares nærmere i planprosessen.

Alternativ 1



Figur 3 Konseptskisse for nytt RiddoDuottarMuseat Karasjok med tilliggende anlegg – Alternativ 1. Illustrasjon: Statsbygg

Alternativ 2



Figur 4 Konseptskisse for nytt RiddoDuottarMuseat Karasjok med tilleggende anlegg – Alternativ 2. Illustrasjon: Statsbygg

① Byggetomt til nytt museum

I dette området planlegges det nye museumsbygget med utstillingsarealer, magasiner, fasiliteter for gjenstandsbehandling, bevertningstilbud, museumsbutikk og kontorlokaler for RDMs ansatte. Dagens museumsbygg og lagerbygget i øst rives.

I utearealene planlegges kaldgarasje, grindebygg, parkering for ansatte, syklist, tjenestebiler m.m.

Avkjørsel til parkering, varelevering, renovasjon og beredskapsbiler kan være fra Mari Boine geaidnu.

Mot terrengkanten i sør tenkes det etablert utsiktspunkt.

Et ildsted planlegges ute i tilknytning til kafeområdet, med utsikt mot bygda. Stedet skal benyttes som utekafe vår/sommer/tidlig høst. Ellers tenkes ildstedet brukt som bål plass for besøkende, særlig for skoler og barnehager.

Se nærmere redegjørelse av tiltakene i kapittel 4.

② Dagens friluftsmuseum

Det er et ønske om å utvide utesamlingen. Det kan derfor være aktuelt å utvide dagens utstillingsområde, flytte samlingen og/eller plassere nye utstillingsobjekter på eiendommen. Friluftsutstillingen bør innhegnes.

③

Besøksparkering

Dette arealet tenkes opparbeidet til parkering for besøkende med personbil, bobil og MC.

Parkeringsanlegget skal minst dekke museets behov om høsten, vinteren og våren (lavsesong/grunnbehov). Ifølge mobilitetsplanen vil det trenge rundt 45–70 parkeringsplasser. Atkomst foreslås lagt mot NRKs vei og parkering i vest for å kunne samordne og minimere antall avkjørsler i Mari Boine geaidnu.

I fremtiden vil flere gjester ankomme med buss. Det antas at 2–4 busser må kunne parkere samtidig. Bussoppstillingsplasser kan løses i område nr. 3. Alternativt kan bussparkering løses som kantparkering i de østre delene av Mari Boine geaidnu ved det nye museet. Nytt gangtilbud langs Mari Boine geaidnu (fortau eller gang- og sykkelveg) vil da kunne ligge inntil av-/påstigningssonen, og også fange opp busspassasjerene.

④

Aktivitetsplass

Dette fleksible uteområdet kan dekke varierende behov, herunder kulturelle arrangementer om våren/høsten, ekstra besøksparkering om sommeren (ca. +25 plasser) og snøopplag om vinteren.

⑤

Museumsskogen

Det kan bli aktuelt å plassere eksisterende og nye objekter i friluftsutstillingen i Museumsskogen. Området for friluftsutstillingen bør innhegnes. SVD ønsker å se nærmere på muligheter for å erstatte dagens høyspentledninger med jordkabler over eiendommen. Museumsskogen er en ungsog som forutsettes pleid og tynnet etter behov.

⑥

Opprusting av Mari Boine geaidnu

For å kunne håndtere den økte trafikken til området, må Mari Boine geaidnu opprustes. Kjørbanen bør utvides i bredden slik at busser kan kjøre forbi hverandre. Behov for utbedring av krysset med E6 må også vurderes.

Mari Boine geaidnu er en kommunal blindvei som mangler snuplass på offentlig veggrunn. Det kan avsettes areal til snuplass øst i veien. Alternativt kan det reguleres offentlig snuhammer i krysset med dagens avkjørsel til NRK og felles avkjørsel til RDM og boligene øst i veien.

Sammen med veioppgraderingen ønsker kommunen at ny kommunal ringvannledning legges i veitraséen for å øke vannkapasitet til det nye museumsbygget, og ha en sikrere vannforsyning i denne delen av Karasjok tettsted. Dagens spillvannsledning ønskes også fornyet.

⑦

Gangtilbud langs Mari Boine geaidnu

Mari Boine geaidnu mangler i dag et gjennomgående gangtilbud til bl.a. museet og NRK. Det foreslås derfor å anlegge et fortau eller gang-/sykkelveg med belysning langs veien. Det nye gangtilbudet knytter seg til eksisterende gangvei ved krysset med E6 i vest. Det nye gangtilbudet vil slik sikre universelt utformet hovedatkomst til det nye museet.

⑧

Enkel gangforbindelse til/fra Karasjok sentrum

Infrastrukturtrasé med strømkabel og spillvannsledning til museet samt ny kommunal ringvannledning vil sannsynligvis måtte legges i terrengskråningen mot rådhuset. Over denne traséen vurderes det å opparbeide en enkel gangforbindelse. Denne kan fungere som snarvei mellom bussterminalen og andre målpunkt i Karasjok sentrum og opp til det nye museet og NRK. Denne gangforbindelsen vil ikke kunne bli universelt utformet (uten store terrenginngrep).

4 Utbyggingsvolum og høyder

Løsningsforslaget utvikles parallelt med planprosessen

Parallelt med reguleringsplanprosessen skal det gjennomføres en egen konkurranseprosess for forprosjektet etter modellen «totalentreprise med løsningsforslag». Det vil derfor ikke kunne legges en konkret utbyggingsløsning til grunn for planforslaget som sendes inn til førstegangsbehandling. På denne bakgrunn er det hensiktsmessig at forslaget har en relativt grov detaljeringsgrad, og kun fastsetter ytre rammer for prosjektet, som generelle byggegrenser, maks. utnyttelsesgrad, maks gesims-/mønehøyde o.l.

Dersom løsningsforslaget foreligger før planen sendes inn til sluttbehandling, kan planforslaget oppdateres med dette. Hvis ikke, forutsettes det at nærmere prosjektavklaring skjer på byggesaksnivå.

Utbyggingsvolum

Følgende nye bygninger planlegges etablert:

- Museumsbygg på 5 000–7 000 m² BTA, med et forventet fotavtrykk på 3 500 m² BYA
- Kaldgarasje/bod på ca. 100 m² BTA
- Grindebygg (åpent lager med tak) på ca. 200 m² BTA

Høyder

Bygget planlegges i opptil to etasjer over bakken, samt kjeller. Det kreves ca. 6 m fri høyde i utstillingsetasjen og i noen av magasinene. Administrasjonslokaler med vanlig etasjehøyde tenkes plassert i etasjen over. Litt avhengig av byggets utforming og organisering, kan maksimal møne- og/eller gesimshøyde kunne komme opp i 10-12 meter.

Det planlegges kjeller under bygget, hvor magasinet tenkes lokalisert.

Kaldgarasjen og grindebygget tenkes etablert i en etasje.



Figur 5 Eksisterende museumsbygning sett fra Mari Boine geaidnu/parkeringsplassen i vest. Deler av friluftsmuseet sees til venstre. Foto: Google Maps

5 Funksjonell og miljømessig kvalitet

Funksjonell kvalitet

Det nye museet planlegges på samme eiendom som dagens museum ligger. Tomten ligger sentralt i Karasjok, og gir mulighet for rask gangforbindelse til sentrum ved rådhuset. Kjørevegadkomst kan skje direkte fra E6, via relativt kort adkomstveg, som også benyttes av NRK. Rent logistikkmessig framstår lokaliteten med god funksjonell kvalitet. Det er imidlertid 8-9 boligtomter langs Mari Boine geaidnu, som vil få økt trafikk forbi sine eiendommer. Det samme gjelder NRK, som er lokalisert inntil vegen på nordsiden. Forhold som støy og trafikksikkerhet må derfor vurderes særskilt og håndteres i planprosessen.

Miljømessig kvalitet

Strategi for bygg og eiendom i statlig, sivil sektor (2021)

Hovedmålet med strategien er å skape en bærekraftig, kostnadseffektiv og samordnet bygg- og eiendomsforvaltning, jf. Kommunal- og moderniseringsdepartementets strategidokument H-2516 B. FNs bærekraftsmål skal være retningsgivende for planarbeidet, og det vil i dette redegjøres for hvordan planforslaget imøtekommer disse.

Oppdragsbrev til Statsbygg fra Kultur- og likestillingsdepartementet (2023)

I KUDs oppdragsbrev til Statsbygg, jf. vedlegg, er ansvaret for å sikre miljømessig kvalitet felt ned, herunder areal- og kostnadseffektive løsninger med lav klima- og miljøbelastning. Bruk av tre/fornybar materialbruk skal også vurderes.

Tildelingsbrev til Statsbygg fra Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (2024)

DFD gjør i dette brevet rede for overordnede prioriteringer og delegerer nødvendige fullmakter til Statsbygg. Brevet definerer også to mål for 2024; «Statlige virksomheter har effektive og bærekraftige lokaler som støtter formålet med virksomhetene», og «Statlig eiendomsforvaltning er verdibevarende, bærekraftig og effektiv». I brevet bes det bl.a. om at nye byggeprosjekt som hovedregel minimum skal oppfylle passivhusstandard. Lokal fornybar energiproduksjon skal benyttes dersom dette er lønnsomt over investeringstida. Bruk av tre skal tilrås der dette er formålstjenlig.

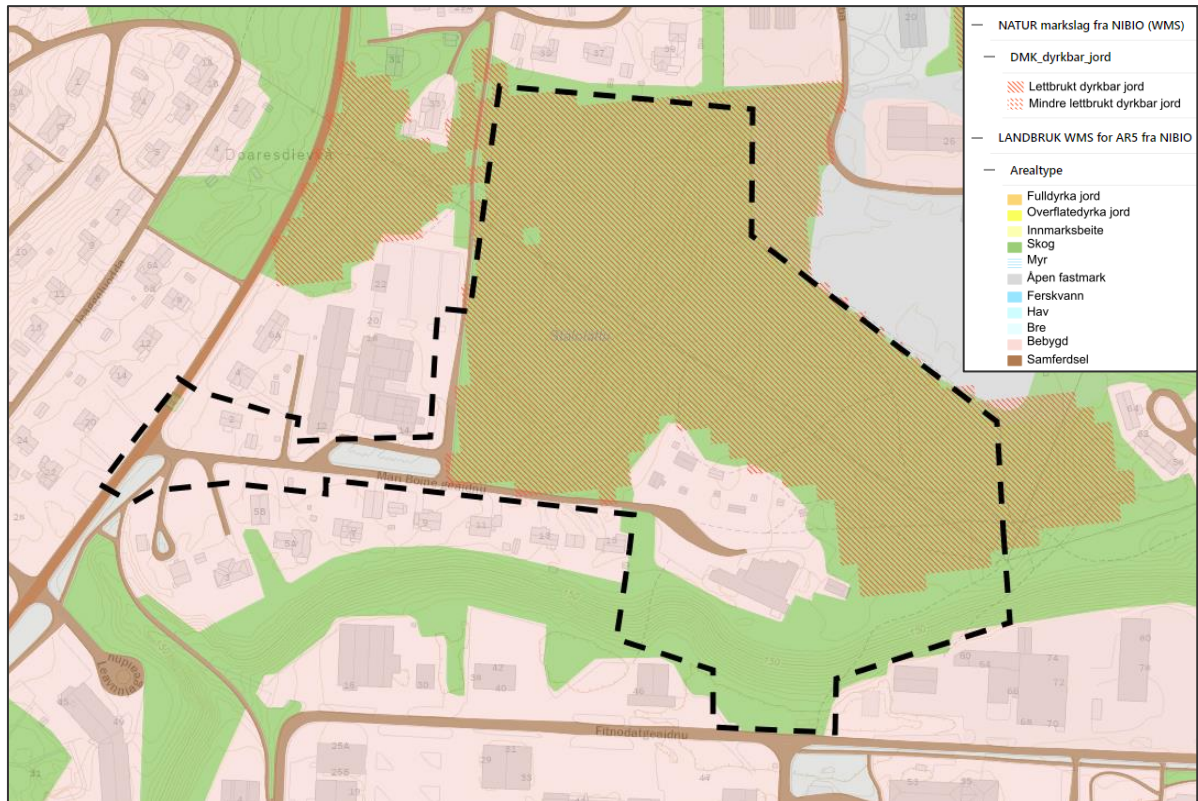
Oppsummering

På bakgrunn av ovenstående vurderes det at plantiltaket ikke har funksjonelle eller miljømessige utfordringer som gjør at planarbeidet ikke bør settes i gang. Gjennom planprosess, utredninger og krav i reguleringsplanen kan viktige funksjonelle og miljømessige kvaliteter i prosjektet sikres.

6 Virkninger for landskap og omgivelser

Områdets karakter og arealbruk

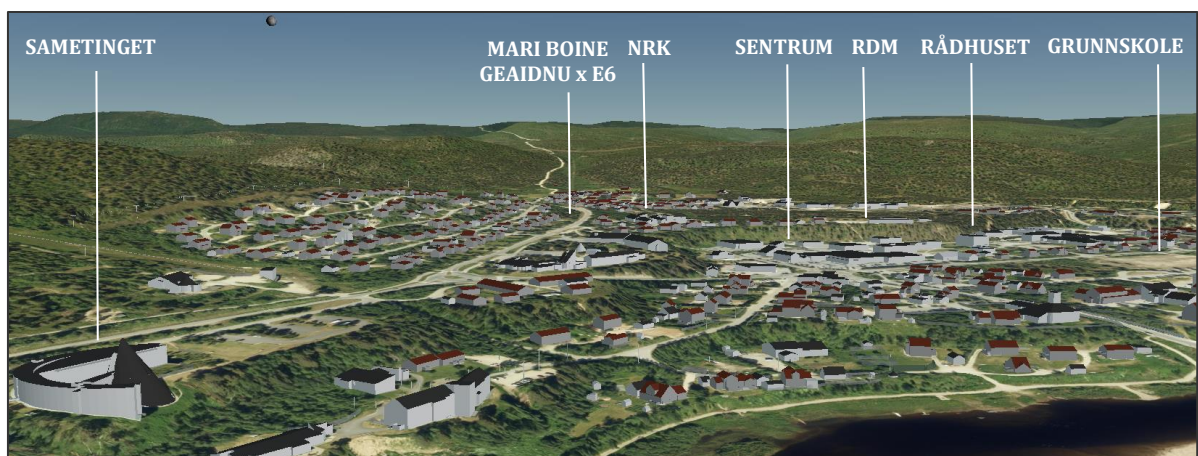
Arealer som egner seg til oppdyrking (dyrkbare jord) er vist med brun skravur i figuren under. Det er derfor relevant å beskrive hvordan matjord skal håndteres i planforslaget.



Figur 6 Arealressurser (AR5) og dyrkbar jord. Kilde: miljødirektoratet.no

Landskapsbilde

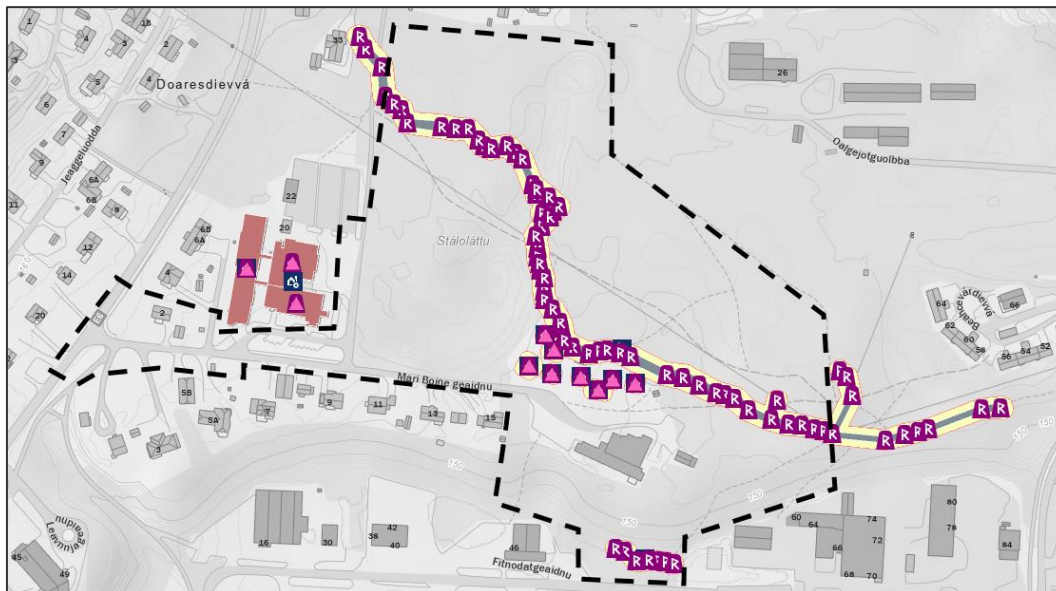
Det planlegges for større volumer og høyder enn i dag, herunder utstillingshøyde på rundt seks meter. Museumstomten ligger på en terrengterrasse ca. 15 meter over Karasjok sentrum. Dagens museumsbygg ligger noe avskjermet til, 10–20 m innenfor terrengkanten, og med lav høyde. Museet er derfor ikke synlig sett fra bygda. I planprosessen vil det nye tiltakets virkninger for landskapsbildet illustreres, som grunnlag for å fastsette rammer for det nye bygget.



Figur 7 3D-bilde av planområdet. Kilde: kommunekart.com

Kulturminner

Kartutsnittet under viser kjente, registrerte kulturminner i området (fangstgroper, freda bygninger m.m.). I planprosessen vil det avklares hvorvidt noen av disse berøres, og hvordan planforslaget skal forholde seg til dem. Dagens museumsbygg innehar også arkitekturhistoriske verdier, men det har ikke formelt vern. Byggets verdier vil derfor bli vurdert nærmere i forbindelse med konsekvensutredning for kulturmiljø.



Figur 8 Kulturminneverdier og kulturmiljø i og i nærheten av planområdet. Kilde: SEFRAK-kart

Naturverdier

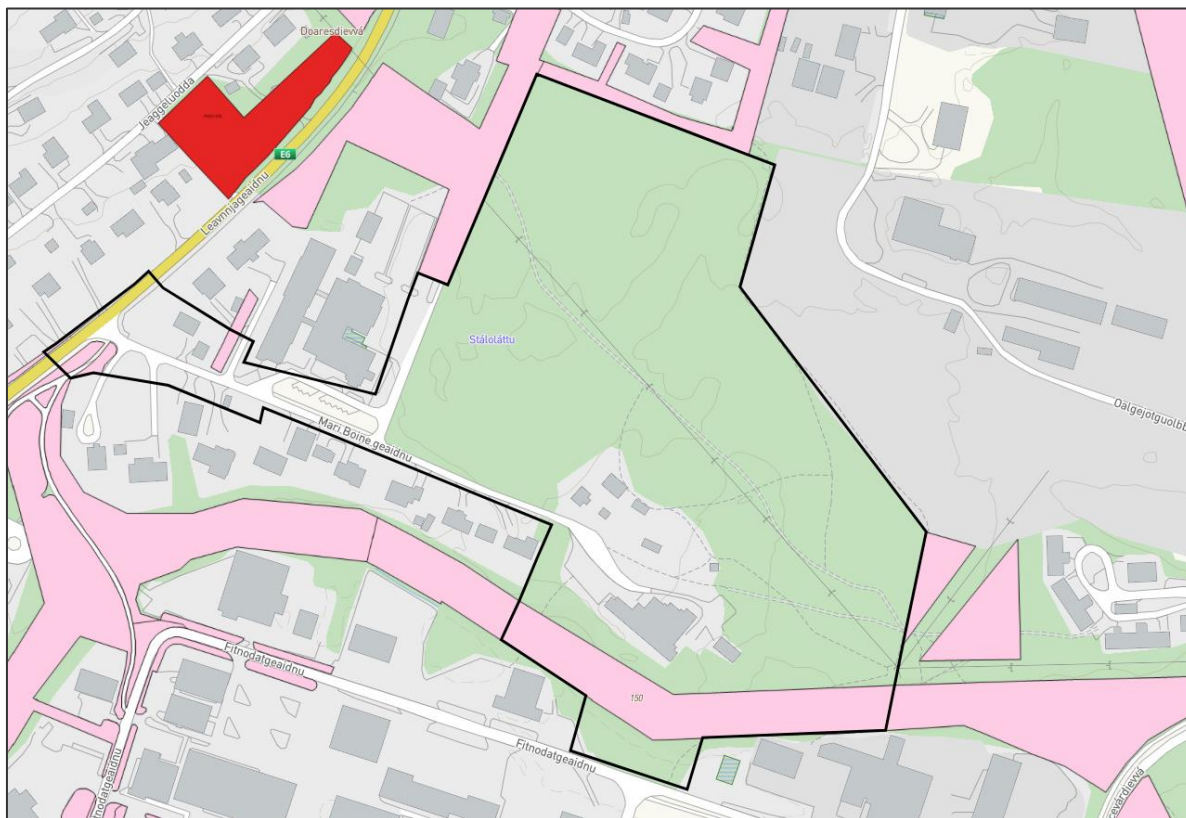
Det er ikke registrert rødlistearter eller fremmede arter i planområdet. Utenfor området, ved NRK-bygget, er det registrert en rødlistet art i 1961 (Sopp – Fjellputebeger), som er nær truet. I planprosessen vil forholdet til naturmangfold og hverdagsnatur bli undersøkt nærmere, herunder gjennom befarings av biolog.



Figur 9 Oversiktskart over arter i og i nærheten av planområdet. Lokalitet for registrerte arter er vist med sirkel. Kilde: Artsdatabanken.no

Friluftsliv

Det er kartlagt en grønnkorridor på sørsiden av planområdet. Dette området har liten brukerfrekvens, og er ikke tilrettelagt, ifølge registreringer på kommune kart.com. Det går også en del stier/tråkk gjennom området/"museumsskogen", så det er sannsynlig at området brukes som nærturterreng, i tillegg til snarveg mellom ulike målpunkt i hverdagen. Friluftsutstillingen er i seg selv et viktig målpunkt/møteplass. Hvordan å ivareta områdets funksjon som friluftssarena, målpunkt og "hverdagsnatur" (jf. pkt. over om naturverdier) vil undersøkes nærmere og redegjøres for i planbeskrivelsen.



Figur 10 Oversiktsbilde av friluftssoner i området markert med rosa og rødt. Planområdet markert med svart linje. Kilde: kommune kart.com

Trafikk

Det er i forkant av planarbeidet utarbeidet en mobilitetsplan for tiltaket. Mobilitetsplanens hensikt er å vurdere løsninger som kan bidra til å få flere reiser til å skje på en miljøvennlig måte, og bygge opp under mål om å redusere CO₂-utslippene. Planen gir anbefalinger som skal vurderes nærmere i planprosessen, herunder parkeringsdekning for privatbiler, busser og sykkel, fasiliteter for ansatte m.m.

Det mangler pålitelige data om dagens trafikkmengder i, og i tilknytning til planområdet. Det vil derfor gjennomføres en trafikkanalyse for å få nødvendig underlag for prosjektering av Mari Boine geaidnu, kryss mot E6, interne trafikktiltak på museumstomta (snuplass, parkering, anlegg for gående og syklende, varelevering, renovasjon og beredskapsadkomst) m.m. Skisseprosjekter for hhv. Mari Boine geaidnu og tur-/snarveg ned terrengkanten til sentrum vil også utarbeides. Turvegen planlegges anlagt på trasé for teknisk infrastruktur som legges i bakken (gjelder vannforsyning, spillvannsledning og el-kabel). Det ligger ikke an til at den kan bli universelt utformet. Universelt utformet adkomst for myke trafikanter ivaretas gjennom etablering av fortau og/eller gang-/sykkelveg langs Mari Boine geaidnu.

7 Planstatus

Følgende planer vurderes relevant for dette planinitiativet/planarbeidet, og det vil i planforslaget redegjøres for hvordan dette ivaretar viktige visjoner, mål og retningslinjer i disse:

Regionale planer

Troms og Finnmark fylkeskommunes dokument *Strategi for næringsutvikling i Finnmark 2023– 2028: Handlingsplan 2023–2025*

Interkommunale planer

Karasjok og Porsanger kommune har en felles utviklingsplan for å styrke Porsanger og Karasjok som reiselivsmål: *Karasjok og Porsanger mot 2030*.

Kommuneplaner

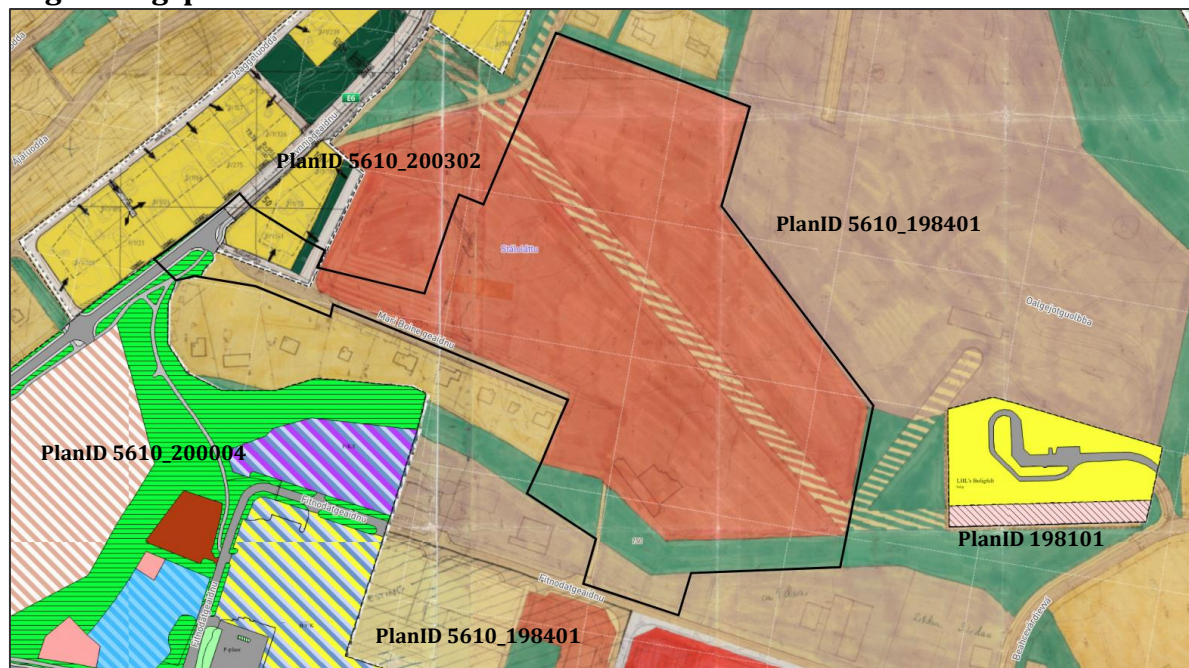
Kommuneplanens samfunnsdel 2022–2034

Arealstrategien er særlig relevant for planarbeidet. Den fokuserer blant annet på god stedsutvikling i sentrum og flere stoppesteder for lokalbefolkning og tilreisende. Estetikk, sammenhengende nettverk for gående og syklende mellom viktige målpunkt i hverdagen, klimatilpasning, samfunnssikkerhet og naturbaserte løsninger for overvannshåndtering er også pekt på som viktige hensyn å ivareta i framtidig arealbruk.

5610_200401 – Kommuneplanens arealdel 2002–2015

I kommuneplanens arealdel inngår planområdet i nåværende (uspesifisert) byggeområde for Karasjok tettsted. Det er innført et generelt plankrav om detaljregulering, jf. bestemmelse 2.1.1. Kommuneplanen fokuserer for øvrig på at tiltak skal tilpasses landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Byggelinje fra markerte bakkekanter skal være minimum 20 m, jf. bestemmelse 2.1.3.

Reguleringsplaner



Figur 11 Oversikt over berørte reguleringsplaner i og i nærheten av planområdet. Planavgrensningen markert med svart linje. Kilde: kommunekart.com

Følgende reguleringsplaner i eller inntil planområdet vurderes relevante å forholde seg til i planarbeidet:

PlanID 5610_198401 – Reguleringsplan for Karasjok tettsted/Nord

Planen ble vedtatt 08.11.1984. Deler av planområdet (museumsområdet og de østre delene av Mari Boine geaidnu) berøres av denne planen. Planen har bl.a. bestemmelser for etasjetall. Museumsbygg tillates oppført i en etasje.

PlanID 5610_200302 – Reguleringsplan for E6 HP17 Laukkavatn – Karasjok Vest x 92

Museumsgata-Savkadasmadil Gang/sykkelveg

Planen ble vedtatt 15.02.2003, og berører Mari Boine geaidnu i nordøst med veg- og boligformål. Planforslaget vil måtte vurdere nye krav og ny arealdisponering her ift. dagens regelverk knyttet til utforming av veg og gate. Forventet økt trafikkmengde til museet er relevant her.

PlanID 5610_200004 – Bebyggelsesplan for Karasjok Sentrum

Planen ble vedtatt 06.06.2000, og berører planområdet i nordøst hvor Mari Boine geaidnu møter E6, inkl. gang- og sykkelveg langs E6. Planen har bestemmelser for bredde på gang- og sykkelveg (2,5 m), og at ev. fortau skal adskilles fra kjøreveg med kantstein. Det vurderes at krav til utforming av samferdselsanleggene må vurderes på nytt iht. krav i dagens regelverk.

PlanID 5610_198101 – Reguleringsplan for LHLs boligfelt Karasjok Tettsted Nord

Planen ble vedtatt 22.07.1982. Den grenser ikke direkte til planområdet, men ligger like øst for dette, med et grønnstrukturbelte imellom. Feltet har adkomst fra øst.

Andre mål og føringer

Ut over regionale og kommunale planer nevnt over, vurderes det at følgende føringer er relevant for planarbeidet:

- FNs 17 bærekraftsmål
- Norges 24 klima- og miljømål
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027
- Rundskriv H-5/18: Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling
- Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging, DSB (2017)
- Regional vannforvaltningsplan for Troms og Finnmark vannregion 2022–2027
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Statlige planretningslinjer for klima og energiplanlegging (2018)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2021)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (2019)
- Naturmangfoldloven
- Plan- og bygningsloven
- m.fl.

8 Vesentlige interesser som berøres

Tiltaket skal realiseres på et område som allerede er regulert til formålet. Området er flatt og relativt enkelt å bygge ut. Interesser som er særlig aktuelt å forholde seg til i planarbeidet er (i alfabetisk rekkefølge) blant annet:

- **Barn og unge:** Pr. i dag går det snarveger og tråkk på kryss og tvers i området, samt ned skråningen fra terrengplatået som museet ligger på, og ned til sentrumsområdene. Det vil innledes samarbeid med barn og unges representant for å skaffe oversikt over viktige forbindelseslinjer/ brukte tur- og snarveger både for barn, unge og andre, såkalt barnetråkkregistreringer.
- **Hverdagsnatur og møteplasser:** I forbindelse med kartlegging av naturverdier skal det også redegjøres for områdets kvaliteter som «hverdagsnatur» og møteplass i ulike sammenhenger.
- **Høyspentlinje:** Høyspentlinje krysser planområdet. Nødvendige avklaringer gjøres sammen med netteier. Hensynssone langs denne vil måtte inngå i plankartet.
- **Kjøreveg og trafikk:** Det er utarbeidet en mobilitetsplan som gir anbefalinger for mest mulig bærekraftige mobilitetsløsninger. I planarbeidet vil det også bli gjennomført en mer detaljert trafikkanalyse som grunnlag for dimensjonering av kjøreveg, fortau/gangveg og parkering, og for å ivareta tilfredsstillende trafiksikkerhet i krysset mot E6 og langs Mari Boine geaidnu.
- **Kulturminner:** Det er en rekke automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet, og kulturminnemyndighetene vurderer at det kan være potensial for å finne flere. Fylkeskommunen vil derfor gjøre arkeologiske undersøkelser i feltsesongen 2024. Dagens bygg og basisutstillinger skal skannes iht. Oppdragsbrev fra KUD. På bakgrunn av at planområdet berører automatisk fredede bygninger og kulturminner/kulturmiljø, er det forslagsstillers vurdering at det utløses krav om konsekvensutredning for tema kulturmiljø, jf. forskrift om konsekvensutredninger. Dette er det imidlertid kommunen som avgjør. I tillegg til utendørs kulturminner også omhandle verdiene som ligger i dagens bygg og utstillinger. Som ledd i formidling av de kulturhistoriske verdiene som ligger her, har KUD besluttet å skanne både bygg og utstillinger, og bruke den digitale modellen i det nye museets utstillinger. Bygningsintegrert kunst av Iver Jåks skal demonteres og integreres i det nye bygget. Tiltaket kan potensielt ha virkninger for samiske kulturminneinteresser i nabostatene Sverige og Finland. Dette forholdet er under avklaring i Miljødirektoratet.
- **Matjord:** Store deler av museumsområdet er registrert som barskog av lav bonitet, men som vokser i dyrkbar jord. I planprosessen vil derfor håndtering av matjord redegjøres nærmere for.
- **Nær- og fjernvirkning:** Nybygget vil ligge nær terrengkant i sør, og rammer for tiltakets plassering og utforming vil undersøkes nærmere og visualiseres gjennom egen 3D-modell, snitt og perspektiv.
- **Samisk kultur-, nærings- og samfunnsliv:** Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark vurderes ikke å være relevant her da området allerede er definert som utbyggingsområde i kommuneplan og i gjeldende reguleringsplaner. Sametingets planveileder vil imidlertid legges til grunn for å få frem tradisjonell samisk kunnskap om bruken av området.
- **Støy:** Det vil utarbeides en støyutredning for å få oversikt over støyforholdene både i anleggs- og driftsfase. Ikke bare er dette relevant for boligbebyggelsen langs Mari Boine geaidnu, men også for NRK. Utredningen vil avdekke om det er behov for å iverksette avbøtende tiltak for å ivareta tilfredsstillende støynivåer, - og i tilfelle hvilke.
- **Teknisk infrastruktur:** Å sikre anlegget tilfredsstillende løsninger for vannforsyning, avløp og overvannshåndtering, samt kraftforsyning, kommunikasjon m.m. vil bli utredet i egne rapporter i reguleringsplanarbeidet, herunder VAO-rammeplan, skisseprosjekter m.m.

9 Samfunnssikkerhet og ROS

Det er innledningsvis gjort en vurdering av områdestabilitet i henhold til NVEs veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred», se vedlagt naturfarevurdering. Det vurderes på denne bakgrunn at tomten ikke ligger i faresone for skred i bratt terreng eller flom, men det bør iverksettes tiltak mot ukontrollert avrenning av overvann ned skråningen for å hindre overflateerosjon.

I området er det kartlagt moderat til lav aktsomhet for radon. Dette håndteres gjennom generelle krav i TEK. Grunnundersøkelser viser forekomst av lokalt forurensede masser ved tidligere oljetank.

Det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) til planforslaget. Statsforvalterens skjema for risiko- og sårbarhetsanalyse benyttes. For å avdekke potensielle risikofaktorer benyttes offentlige databaser som atlas.nve.no, miljoatlas.no m.fl.

10 Berørte parter og interesser

Direkte berørte eiendommer, naboer og gjenboere

Stiftelsen De Samiske Samlinger eier dagens museumsbygg og fester grunnen av FeFo. Samisk kunstmagasin befinner seg i lokaler som leies i markedet. I tabellen under fremkommer hvilke eiendommer som inngår i planområdet, og hvilke andre som er berørt, enten som tilgrensende nabo, eller som gjenboer på motsatt side av veg.



Figur 12 Kart som viser eiendomsgrenser (røde linjer). Planområdet markert med svart stiplet linie.

Tabell 1: Arealoversikt

Gnr./bnr.	Hjemmelshaver/fester	Areal innenfor foreløpig plangrense (m ²)
Direkte berørte eiendommer		
9/1	FeFo	9 741
9/26	Karasjok kommune	417
9/1/86	Hjemmelshaver: FeFo Fester: Stiftelsen De Samiske Samlinger	70 250
9/122	NRK	1 032
9/134	NRK	1 359
9/135	NRK	883
9/1/141	Privat	1 534
9/153	Privat	413
Mangler	Mari Boine geaidnu	3 099
9/216	Statens vegvesen (E6)	1 176
Naboeiendommer og gjenboere		
9/217	Fitnodatgeaidnu 41 AS	-
9/276	Privat	-
9/1/58	Privat	-
9/1/69	Privat	-
9/1/75	Privat	-
9/129	Privat	-
9/332	Privat	-
9/430	Privat	-
9/1/56	Privat	-
9/1	FeFo	-
9/393	Privat	-
9/121	NRK	-
9/134	NRK	-
9/319	NRK	-
9/190	Privat	-
9/1/181	Privat	-
9/1/176	Privat	-
9/454	Privat	-
9/1/351	M. Paulen AS	-
9/1/92	Sahá AS	-
9/503	FeFo	-
9/474	FeFo	-
9/422	FeFo	-
9/1/223	Kapro	-
9/1/312	UML AS	-
9/478	FeFo	-
9/1/325	Privat	-
9/1/21	Privat	-
9/1/24	Privat	-
9/1/66	Privat	-

9/275	Privat	-
9/1/326	Privat	-
9/1/75	Privat	-
9/452	Privat	-

Øvrige berørte parter

Nabostat

Plantiltaket omfatter riving av et museumsbygg som bærer med seg viktige samiske kulturminneverdier, samt oppføring av et nytt, større museumsanlegg som skal formidle samisk kultur og kunst utover landegrenser. Det vil fungere som en viktig møteplass for samisk kultur- og samfunnsliv på tvers av Sápmi. Plantiltaket er derfor av en slik art at det er relevant å vurdere om det kan gi vesentlige virkninger for samfunnsinteresser utover landegrenser, jf. § 34 i Forskrift om konsekvensutredninger. Statsbygg har derfor spurt Miljødirektoratet om å vurdere og avklare om tiltaket faller inn under Espoo-konvensjonen. Se kapittel 11.

Statlige og regionale parter og myndigheter

Planarbeidet vurderes å berøre følgende parter som skal tilskrives med varsel om oppstart av planarbeidet:

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, sivilforsvarsdisriktet
- Finnmark fylkeskommune
- Forsvaret, Porsangmoen/Forsvarsbygg
- Mattilsynet
- Miljødirektoratet
- Nabokommunene Alta, Kautokeino, Porsanger og Tana
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- NRK Sápmi
- Politiet
- Sametinget
- Statens vegvesen
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Kommunale myndigheter og parter

- Barn og unges representant i plansaker
- Brannvesenet
- Kulturkontoret
- Landbrukskontoret, jord + skog
- Teknisk drift
- Ulike råd og utvalg:
 - Eldrerådet
 - Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne
 - Ungdomsrådet

Interesseorganisasjoner og næringsliv

Adresseliste til lokale lag og foreninger forventes formidlet av kommunen i forbindelse med oppstartsmøtet. Aktuelle organisasjoner kan være:

- De samiske samlingers museums- og historielag
- Foreninger innenfor friluftsliv/natur/kultur
- Forum for natur og friluftsliv Finnmark
- Grendelag
- Idrettslag
- Kunstmuseumsnettverket

- Nord universitet
- Nordnorsk reiseliv AS
- RiddoDuottarMuseat
- Sámi allaskuvla/Samisk høyskole
- Sámiráđđi - Samerådet
- Samisk kunstnerforbund
- Samisk museumslag
- Samisk senter for samtidskunst
- Samisk videregående skole i Karasjok og Kautokeino, samt andre videregående skoler i Vest-Finnmark
- Sápmi Næringshage i Karasjok
- Sápmi Park
- Universitetet i Oslo
- Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet

Ledningseiere

- Karasjok kommune
- Infranord AS
- Ishavslin AS
- Midt-Finnmark kraftlag SA
- Signal Bredbånd AS
- Statkraft AS
- Telenor Norge AS
- Telia Norge AS

11 Samarbeid og medvirkning

Oppstartsfasen

Forslagsstiller har i oppstartsfasen gjennomført møter med både Karasjok kommune, grunneier Finnmarkseiendommen og eier av dagens museumsbygg/tomtefester stiftelsen De Samiske Samlinger. I tillegg pågår dialog med kulturmiljømyndighetene Finnmark fylkeskommune og Sametinget, kraftleverandør m.m.

Varsel om oppstart av planarbeid

Varsling: Varsel om oppstart av planarbeid gjennomføres iht. kravene i plan- og bygningsloven av forslagsstiller. Dette omfatter annonse i lokalpressen (tekst både på norsk og samisk), brev til berørte interesser (på norsk), herunder til grunneiere, naboer/gjenboere, berørte interesseorganisasjoner, næringsliv, statlige og regionale myndigheter/partner og eventuelt nabostater i tråd med Forskrift om konsekvensutredninger og Espoo-konvensjonen³ (p.t. under avklaring i Miljødirektoratet). Varslingsdokumentene blir også tilgjengelig digitalt. Nettsadresse opplyses det om i varslingsbrev og annonser. Adresseliste over berørte, lokale parter forutsettes stilt til rådighet av planmyndigheten.

Møter med berørte parter: Det planlegges åpent møte under varsel om planoppstart. Dialogmøter gjennomføres ved behov med direkte berørte parter, eksempelvis grunneiere og naboer.

Høring og offentlig ettersyn

Høring og offentlig ettersyn: Statsbygg tar sikte på å oversende planforslag til Karasjok kommune for førstegangsbehandling i løpet av høsten 2024. Kommunen tar da stilling til om planforslaget skal legges ut til høring og offentlig ettersyn. Høring og offentlig ettersyn gjennomføres normalt av kommunen selv, men forslagsstiller vil kunne være behjelpelig med å gjennomføre den praktiske delen av denne prosessen, herunder knyttet til merknadsbehandlingen. Frist for innspill ved høring og offentlig ettersyn skal være på minst seks uker, jf. plan- og bygningsloven § 12-10.

Møter i høringsperioden: Forslagsstiller planlegger å gjennomføre åpent folkemøte i forbindelse med høring og offentlig ettersyn. I tillegg kan det bli behov for å ha dialogmøter med andre berørte parter, blant annet på bakgrunn av innspill under høringen.

Regionalt planforum

Forslagsstiller er åpen for at plansaken drøftes i regionalt planforum. Behov og oppmelding ønskes avklart med Karasjok kommune i oppstartsmøtet.

Konsultasjon med berørte samiske interesser

Sameloven § 4-4 fastslår at kommunen har plikt til å konsultere representanter for berørte samiske interesser i saker om lokale forskrifter og andre beslutninger eller tiltak som vil kunne påvirke samiske interesser direkte. I varslingsdokumentene vil det opplyses om konsultasjonsretten. Eventuelle konsultasjoner må gjennomføres av kommunen, men forslagsstiller skal medvirke til gjennomføringen. Tidspunkt og praktisk gjennomføring avklares nærmere med kommunen.

³ Konvensjon om konsekvensutredninger for tiltak som kan ha grenseoverskridende miljøvirkninger (EIA/Environment Impact Assessment). Avtalen ble undertegnet i 1991 og trådte i kraft 10. september 1997.

12 Konsekvensutredninger

Vurdering av plikt til konsekvensutredning

Nedenfor finnes forslagsstillers foreløpige vurdering av om planen/tiltaket må konsekvensutredes etter Forskrift om konsekvensutredninger. Karasjok kommune vil fatte endelig beslutning om konsekvensutredning.

Tabell 12-1

§ 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes	Aktuelt	Vurdering
a. Regionale planer, kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og områdereguleringer for tiltak i forskriftens vedlegg I og II	Nei	Planen er en detaljregulering
b. Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg I, unntatt der aktuelt tiltak er utredet i tidligere plan	Nei	Tiltaket faller ikke inn under vedlegg I
c. Tiltak i forskriftens vedlegg I som behandles etter annet lovverk enn plan- og bygningsloven	Nei	Behandles etter plan- og bygningsloven

Vurdering/konklusjon: Planen/tiltaket faller ikke inn under kriteriene i § 6. Planen/tiltaket vurderes derfor etter § 8 og krever ikke planprogram.

Tabell 12-2

§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	Aktuelt	Vurdering
a. Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg II, unntatt der tiltaket er utredet i en tidligere plan	Ja	Se vurdering under
b. Tiltak i forskriftens vedlegg II som behandles etter annen lov enn plan- og bygningsloven	Nei	Behandles etter plan- og bygningsloven

Vurdering/konklusjon: Reguleringsplanen faller inn under forskriftens vedlegg II, pkt. 11 j): *“bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål”*. Det skal derfor vurderes om planen kan få vesentlige virkninger etter § 10, og dermed skal konsekvensutredes.

Tabell 12-3

§ 10 Kriterier for å vurdere vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	Aktuelt	Vurdering
Egenskaper ved planen eller tiltaket		
a. størrelse, planområde og utforming	Nei	Planområdet er på ca. 89,2 daa, men er i all hovedsak formålsmessig i tråd med gjeldende planer eller bruk. Det kan imidlertid bli nødvendig å gjennomføre grunnverv langs Mari Boine geaidnu for å få nok areal til etablering av veg og fortausløsning. Det vurderes imidlertid ikke at planområdets størrelse eller utforming er av en slik art at det utløser KU-krav.
b. bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Nei	Utbygging skal hovedsakelig skje på områder som allerede er tatt i bruk til/regulert til utbyggingsformål. I planbeskrivelsen vil det inngå en vurdering av dyrkbar jord/matjord som ev. må fjernes/flyttes som følge av det nye museet m/uteanlegg.

c. avfallsproduksjon og utslipp	Nei	Tiltaket vurderes ikke i seg selv å frembringe avfallsproduksjon og utslipp/forurensning som utløser krav om konsekvensutredninger. Se vurdering for pkt. f) under, vedrørende økt trafikk langs Mari Boine geaidnu.
d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Nei	Det vurderes ikke at tiltaket representerer fare eller risiko ut over det som kan håndteres gjennom ivaretagelse av gjeldende regelverk/håndbøker, herunder prosjektering og utforming av trafikkanlegg for kjøretøyer og myke trafikanter.
Lokalisering og påvirkning på omgivelsene		
a. Verneområder etter markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Ja	Fredet kulturmiljø, se vurdering under
b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	Ja	Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, se vurdering under.
c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygnings-loven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven	Nei	Tiltaket vurderes ikke å komme i konflikt med nevnte retningslinjer eller bestemmelser.
d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Nei	Tiltaket berører ikke områder avsatt eller regulert til LNFR-områder.
e. Øke belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Nei	Ingen vassdrag ansees berørt.
f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Ja	Se vurdering under
g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Ja	Se vurdering under
h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	Nei	Se vedlagt naturfarevurdering
Egenskaper ved virkningene		
I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal		Kriteriene danner grunnlag for vurdering av punktene under.

konsekvensutredning, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak		
--	--	--

Til § 10 andre ledd a) Verneområder

Planområdet berører og ligger inntil område med automatisk fredede kulturminner. Det må derfor undersøkes og vurderes om tiltaket kan komme i konflikt med disse. Konsekvensutredning for tema Kulturmiljø vurderes innledningsvis relevant å utarbeide. Kommunen må ta endelig stilling til om temaet skal utredes.

Til § 10 andre ledd b) Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer m.m.

Det har kommet innspill på at selve museumsbygget har arkitekturhistoriske verdier. Dagens utstilling vurderes også å representere viktige kulturhistoriske verdier. Bygget planlegges revet, og det er derfor relevant å vurdere tiltakets virkninger for disse verdiene. Dette kan inkluderes i eventuell konsekvensutredning for Kulturmiljø.

Til § 10 andre ledd f) Konsekvenser for befolkningens helse

Planen legger til rette for økt trafikk langs Mari Boine geaidnu, i krysset med E6, og ev. på gangforbindelsen mellom Karasjok sentrum/bussterminalen og museet. Avhengig av trafikkmengdene, som foreløpig ikke er beregnet, kan dette ha virkninger for trafikksikkerheten. Det vurderes imidlertid ikke at trafikkøkningen blir av et slikt omfang at det utløses krav om konsekvensutredning, men det vurderes hensiktsmessig å gjøre en støyfaglig vurdering som redegjør for støysoner knyttet til både anleggs- og driftsfase. Krav i gjeldende regelverk knyttet til prosjektering og bygging av veganlegg vurderes å ivareta trafikksikkerhet på tilfredsstillende måte. Det utarbeides mobilitetsplan og trafikkanalyse for å kartlegge, vurdere og optimalisere trafikale løsninger, både mht. klima og miljø, og trafikksikkerhet. Når beregning av trafikkmengdene er klare, kan behovet for konsekvensutredning for trafikk og støy vurderes på nytt.

Til § 10 andre ledd g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Gitt tiltakets art og omfang, forventes det ikke vesentlig forurensning til luft, vann, jord og sediment, lukt og lys, eller som stråling. Planen vil derimot kunne gi økt støy pga. økt trafikk i drift- og anleggsfase, jf. vurdering i pkt. over. Videre kan planen øke klimagassutslipp gjennom riving, utbygging, økt trafikk samt ev. nedbygging av natur (bl.a. skog), og ev. økt energibruk. Forslagsstiller vurderer at krav i gjeldende regelverk knyttet til forurensning og klimagassutslipp, herunder krav til klimagassregnskap, vil ivareta dette temaet på tilfredsstillende måte.

Vurdering av vesentlige virkinger for miljø eller samfunn over landegrenser

Plantiltaket omfatter bl.a. riving av et museumsbygg som har vært og er viktig for samisk kultur- og samfunnsliv i Sápmi. Dessuten vil utvidelsen av museumsvirksomheten ha stor betydning for fremtidig samisk kultur- og samfunnsliv i Sápmi, både som kulturhistorisk institusjon og som kunstmuseum. Tiltaket kan slik sett få vesentlige virkninger for samfunn i andre land.

Sametinget anbefaler at planens konsekvenser utover landegrenser utredes når det gjelder riving, jf. vedlagt brev. Statsbygg har videre varslet Miljødirektoratet om saken i tråd med § 34 i forskrift om konsekvensutredninger. Miljødirektoratet har informert kontaktmyndigheten i Finland og Sverige med forespørsel om de ønsker å delta i plan- eller søknadsprosessen. Svar ventes.

Plantema aktuelle for konsekvensutredning

Samlet vurderer forslagsstiller at tiltaket utløser krav om konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredninger:

Kulturmiljø

- konsekvenser for automatisk fredede kulturminner
- konsekvenser for verdifulle kulturminner og kulturmiljø (herunder bl.a. eksisterende museumsbygg)
- konsekvenser for kulturmiljøinteressene ut over landegrensene

Metode:

Konsekvensutredning av kulturmiljø etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Nødvendige arkeologiske undersøkelser gjennomføres. Avbøtende tiltak angis.

Plantema for særskilte fagrapporter

For følgende tema vurderes det behov for å gjøre særskilte fagutredninger og/eller konsekvensvurderinger for å understøtte ROS-analyse og planutforming for øvrig (alfabetisk ordnet):

Klimagassutslipp

- tiltakets virkninger for klimagassutslipp i utbyggingens livssyklus

Metode:

Klimagassberegning for hele utbyggingens livssyklus, som viser estimert klimagassutslipp fordelt etter ulike utslippskilder. Anbefaling om løsninger gis.

Landskapsbilde

- Virkninger for landskapsbilde, herunder nær- og fjernvirkninger

Metode:

Planområdet befares av landskapsarkitekt. Eksisterende og ny situasjon analyseres og redegjøres for i landskapsrapport, hvor nær- og fjernvirkninger dokumenteres med 3D-visualiseringer, perspektiver, snitt o.l. Anbefalinger knyttet til byggets ytre rammer og ev. byggeskikk gis.

Naturmiljø

- Virkninger for naturmangfoldet
- Virkninger for hverdagsnaturen

Metode:

Planområdet vil befares av biolog, som vil gjøre registreringer knyttet til naturmangfold. Det vil utarbeides rapport med redegjørelse for naturmangfoldverdier, og gis anbefalinger om tiltak for å ivareta dette på best mulig måte. Rapporten vil også omhandle verdier knyttet til «hverdagsnaturen».

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

- Lokalitetens egnethet for tiltaket
- Tiltakets virkninger på sitt miljø

Metode:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps sin metode for samfunnssikkerhet i arealplanleggingen legges til grunn. Det er allerede gjennomført geotekniske undersøkelser, og det foreligger en naturfarevurdering. Se vedlegg.

Samisk kultur- og næringsliv

- virkninger for formidling, utøvelse og videreutvikling av samisk kultur og kulturnæring i Sápmi

Metode:

Det redegjøres for eksisterende situasjon og tiltakets virkninger. Underlag er innspill i planprosessen og dialog/intervju med berørte parter og interesser, samt lokalkunnskap hos utreder. Det vurderes at dette temaet kan behandles direkte gjennom planbeskrivelsen, særskilt dersom det utarbeides egen KU for kulturmiljø. Plantiltaket er i seg selv et grep for å styrke samisk kultur- og samfunnsliv.

Støy

- tiltakets virkninger for støynivået langs Mari Boine geaidnu Beregningene skal omfatte både drifts- og anleggsfase.

Metode:

Støyrapport med støysoner iht. støyretningslinje T-1442/2021. Avbøtende tiltak angis.

Trafikk

- virkninger for trafikkavviklingen
- virkninger for trafiksikkerheten

Metode:

Trafikkutredning og mobilitetsplan. Avbøtende tiltak angis.

Plantema som behandles i planbeskrivelsen

Planbeskrivelsen vil redegjøre for en rekke relevante plantema *utover* de ovenfor nevnte. Følgende tema vurderes å kunne håndteres på tilfredsstillende måte gjennom planbeskrivelsens kapittel om planens virkninger, uten egen fagutredning:

Barn og unges interesser

Byggeskikk og estetikk

By- og stedsutvikling

Folkehelse

Friluftsliv

Landbruk (jord og skog)

Naturressurser

Veg og teknisk infrastruktur

Utbyggingsavtale/gjennomføring

m.fl.

Vedlegg

1. Kultur- og likestillingsdepartementet: Oppdragsbrev, datert 03.07.2023
2. Finnmark fylkeskommune: Brev om behov for arkeologiske undersøkelser og konsekvensutredning, datert 14.02.2024
3. Sámediggi: Brev om behov for arkeologiske undersøkelser, datert 24.01.2024
4. Sámediggi: Brev med innspill om konsekvensutredning, datert 12.02.2024
5. Rambøll Norge AS: Mobilitetsplan for RDM Karasjøk av 31.01.24, sist revidert 06.02.2024
6. WSP Norge AS: Naturfarevurdering for RDM Karasjøk, datert 12.02.2024

Spørsmål til kommunen (legges i oversendelseseposten)

Følgende forhold og spørsmål ønsker forslagsstiller å drøfte med kommunen i oppstartsmøtet:

Planforslag

1. **Språk:** Det tas sikte på at annonser og varslingsbrev utarbeides på norsk og nordsamisk, men at plandokumenter utarbeides kun på norsk. Hva tenker kommunen om det?
2. **Mal for plandokumenter:** Har kommunen egne maler for plandokumenter? Forslagsstiller foretrekker å bruke nasjonale maler på bokmål.
3. **Avgrensning av planområdet:** spesielt grense mot nord og grense mot krysset Fitnodatgeaidnu/Rádddeviessogaidnu i sør
4. **Plankart:** Med hvilken SOSI-standard skal plankartet leveres? Ønsker kommunen å bruke en 3D GIS-modell under saksbehandling, høring og offentlig ettersyn?
5. **Plassering av tiltak mot terrengkant:** § 2.1.3 i kommuneplanens arealdel krever en avstand fra markert bakkekant på minst 20 meter. Vil kote 155 være riktig grunnlinje for å beregne avstand her?
6. **Håndtering av matjord:** Har kommunen føringer for håndtering av matjord (dyrkbare jord)?
7. **Kommunale krav til vegutforming:** Hvilke krav og føringer har kommunen til utforming av Mari Boine geaidnu med snuplass, gangtilbud og "privat" bussparkering langs vegen? På hvilken side av vegen skal gangtilbudet ligge? Fremtidig snødeponi for Mari Boine geaidnu må drøftes. Hvilke dimensjoneringskrav for snøopplag skal legges til grunn?
8. **Kommunale krav til VAO:** Hvilke krav og føringer har kommunen til nye kommunale vann-, spillvann- og ev. overvannsledninger i området? Hvilke klimapåslagsfaktorer skal benyttes?
9. **Rekkefølgekrav/utbyggingsavtale:** Vil det være flere rekkefølgekrav og behov for utbyggingsavtale?
10. **Turveg til sentrum:** Hva tenker kommunen om eierform på denne? Hvor bør turvegen stoppe, rett nord for Fitnodatgeaidnu ved rådhuset?
11. **Parkeringsdekning:** Hvilke krav skal legges til grunn for parkeringsdekning, oppstillingsplasser for reisebusser, antall plasser for HC, sykkel, MC o.l.

Planprosess

12. **Medvirknings- og informasjonsmøter:** Opplegg for møter med berørte parter og offentligheten ønskes drøftet nærmere. Statsbygg planlegger i første omgang et åpent informasjonsmøte i forbindelse med varsel om planoppstart. Bør møtene være fysiske, digitale eller hybride?
13. **Adresselister til berørte lokalt:** Fremskaffer kommunen adresseliste til berørte parter og interesser lokalt?
14. **Konsultasjoner etter sameloven:** Dette står normalt kommunene som arrangør av. Behov for koordinering her?
15. **Regionalt planforum:** Skal plansaken meldes opp til regionalt planforum og når?

Analyser og undersøkelser

16. **KU:** Hvilke tema anser kommunen det er relevant å utarbeide konsekvensutredninger for, og hvilke metoder skal benyttes?
17. **Naturkartlegging:** Finnes lokale registreringer som ikke er lagt inn i MDs naturbase?